
F 152/16
1874

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Съ 10 по 21 марта 1874 года.

КОСТРОМА.
ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ
1874

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

ОЧЕРЕДНГАО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Съ 10 по 21 марта 1874 года.

Печатано съ разрѣшенія Костромскаго Губернатора.

Засѣданіе 10-го марта.

Присутствовало 20 гласныхъ.

1. Г. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства, М. И. Котенинъ, имѣя въ виду законное число гласныхъ, прибывшихъ въ собраніе, указанное въ 42 ст. полож. о зем. учрежд., предъявилъ собранію отношеніе господина Костромскаго губернатора, отъ 5 марта за № 1235, съ приложеніемъ дѣлопроизводства избирательныхъ съѣздовъ о выборѣ земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1874 г., по прочтеніи котораго, и на вопросъ предсѣдателя, никто изъ собранія не возразилъ противъ правильности выборовъ, какъ вполнѣ удовлетворяющихъ законнымъ требованіямъ; а потому выборы признаны правильными, и по приводѣ гг. гласныхъ къ присягѣ, собраніе было открыто предсѣдателемъ. Постановили: объ открытіи собранія увѣдомить г. Костромскаго губернатора, а на замѣчанія, сдѣланныя имъ въ отношеніи отъ 5 марта за № 1235, доставить надлежащее объясненіе.

2. Земское собраніе приступило къ избранію секретаря собранія, въ каковую должность и избранъ поручикъ Сергѣй Васильевичъ Травинъ.

3. Затѣмъ, желая приступить къ повѣркѣ суммъ, отчетовъ и дѣйствій Кологривской уѣздной земской управы и для обсужденія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію собранія, Постановили: избрать для сего двѣ коммисіи: ревизіонную и приготовительную, въ которыя и избраны по большинству голосовъ, въ первую—ревизіонную, гласные: С. В. Ешевскій, свящ. Н. Н. Птицынъ, Н.

Ф. Дубровинъ и А. А. Волженскій и во вторую—приготовитель-
ную, гласные: Ф. В. Миропольскій, А. Н. Хохловъ, П. Л. Жем-
чужниковъ и И. М. Трефиловъ.

Засѣданіе 11-го марта.

(Присутствовало 25 гласныхъ).

Кологривское земское собраніе слушало:

1. Журналъ засѣданія 10 марта и Постановило: утвер-
дить его подписомъ.

2. Г. предсѣдателемъ предложено было собранію приступ:ть
къ опредѣленію состава, содержанія и выбора предсѣдателя и
членовъ управы, противъ чего гласный Павелъ Петровичъ Пер-
фильевъ возражалъ, опираясь на 64 ст. полож. о введ. въ дѣй-
ствіе зем. учрежд., и просилъ выборы отложить до разсмотрѣнія
собраніемъ смѣтъ и раскладокъ, какъ предмета чрезвычайной
важности и необходимаго для опредѣленія расходовъ по содер-
жанію управы. Вслѣдствіе происшедшихъ по сему преній пред-
сѣдателемъ собранія были постановлены два вопроса: первый, от-
ложить ли выборъ предсѣдателя и членовъ управы, или присту-
пить къ избранію ихъ неотлагательно? Собраніе большинствомъ
голосовъ рѣшило выборы отложить, а на второй вопросъ, до ко-
тораго числа сдѣлать эту отсрочку, большинствомъ признано
выборъ состава управы произвести 15 марта, къ которому числу
по мнѣнію собранія могутъ быть просмотрѣны смѣты и расклад-
ки, а приготовительную коммисію просить поспѣшить по возмо-
жности разсмотрѣніемъ означенныхъ смѣтъ расходовъ и доходовъ на
1875 г., а ревизіонную—сообщить результаты своихъ повѣрокъ
по расходамъ управы за 1873 г.

3. Докладъ управы о необходимости избранія земскимъ со-
браніемъ, согласно 84 ст. уст. о воин. повин., лицъ изъ жите-
лей уѣзда, для пополненія состава рекрутскаго воинскаго при-

сутствія, вслѣдствіе чего земское собраніе выбрало закрытою подачею голосовъ по одному дѣйствительному члену, а на случай выбытія изъ нихъ, по одному къ нимъ кандидату на каждый участокъ, а именно: въ г. Кологривѣ А. М. Хохлова, кандидатомъ же къ нему П. В. Дубровина, въ Парфентьевскій М. К. Болотова, а кандидатомъ Н. Ф. Дубровина и въ Спасскій М. Я. Жохова, а кандидатомъ А. А. Волженскаго; а за отказомъ Волженскаго В. А. Герасимова.

5. Докладъ управы, по которому испрашивается разрѣшенія собранія: 1) на какой предметъ должны поступить 57 р. 81 к., оставшіеся отъ продажи пороха изъ земской управы, 2) можетъ ли управа непосредственно выписывать порохъ на будущее время изъ артиллерійскихъ складовъ, помимо губернской управы, при которой уже пороху болѣе нѣтъ, а жителями Кологривскаго уѣзда таковой требуется и 3) можетъ ли управа на остатокъ отъ продажи пороха 57 р. 81 к. устроить для пороха складъ? При докладѣ представлено заявленіе членовъ управы Стогова и Филимонова, испрашивающихъ у собранія признать остатокъ 57 руб. 81 к. подлежащимъ къ выдачѣ имъ, на томъ основаніи, что присмотръ и распродажа пороха однимъ и доставка его изъ Костромы другимъ членомъ, не входила въ кругъ ихъ обязанностей. Постановило: 1) остатокъ отъ продажи пороха зачислить въ статью случайныхъ доходовъ Кологривскаго земства; 2) выписку пороха предоставить управѣ изъ артиллерійскихъ складовъ; 3) на устройство склада собраніе уполномачиваетъ управу, съ употребленіемъ на это упомянутыхъ 57 р. 81 к. Принимая же во вниманіе, что при избраніи на службу членовъ, собраніе не имѣетъ возможности предусмотрѣть и указать подробно обязанности ихъ, и что принимающій избраніе долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ нести и всѣ обязанности, входящія въ кругъ дѣйствій управы, а какъ доставка и продажа пороха производились для нуждъ и пользы уѣзда, и собраніе не находитъ эти дѣйствія выходящими

за предѣлы обязанностей членовъ, то признало ходатайство Стогова и Фитимонова не подлежащимъ удовлетворенію.

5. Докладъ управы, по которому она испрашиваетъ разрѣшенія собранія сложить съ г. Петрова недоимку въ количествѣ 1818 р. 60¾ коп. и облагаетъ его налогомъ за одну землю по Зарѣчной сторонѣ Воскресенскаго прихода, именно 2549 десят. 458 саж., и при томъ только съ 1874 г.; по выслушаніи сего доклада, нѣкоторые изъ гг. гласныхъ, Волженскій и Жоховъ, заявили, что указаніе губернскаго правленія о землѣ, принадлежащей г. Петрову, касается исключительно Зарѣчной стороны Воскресенскаго, Торинскаго и Ануфріевскаго приходовъ, но что за г. Петровымъ состоитъ также земля и по нагорной сторонѣ того же Воскресенскаго прихода и это имъ, гг. гласнымъ, положительно извѣстно. А потому, въ виду такого заявленія, земское собраніе пришло къ необходимости, предварительно окончательнаго сложенія съ г. Петрова числящейся на немъ недоимки, поручить управѣ снестись съ г. Петровымъ о числѣ состоящей за нимъ земли по нагорной сторонѣ означенныхъ приходовъ, и за тѣмъ, въ отвращеніе дальнѣйшихъ пререканій съ г. Петровымъ, провѣрить чрезъ опросъ сосѣднихъ жителей и вообще тѣми средствами, которыя признаетъ управа слѣдующими.

До исполненія же сего съ г. Петрова слѣдуетъ взыскать земскаго налога только съ того количества, которое показано по росписи губернскаго правленія, именно 2652 десят. 663 саж., и этотъ налогъ слѣдуетъ взыскивать со дня отмежеванія, именно, по 73-й части 91 дес. 2263 саж. съ 1869 г.; а по 74 части, со дня введенія земскихъ учрежденій, такъ какъ отмежеваніе послѣдовало по этой части ранѣе того, именно въ 1859 г., что и видно изъ отношенія губернскаго правленія отъ 28 декабря 1873 г. за № 4572; при этомъ, если по нагорной сторонѣ окажется кромѣ того земля, принадлежащая г. Петрову, какъ выше объяснено, то поручить управѣ довзыскать съ г. Петрова причитаю-

щуюся сумму за то излишнее количество земли, которое за нимъ состоитъ сверхъ 2652 дес. 663 с. и сдѣлать таковой расчетъ со дня введенія земскихъ учрежденій въ Костромской губерніи, если, конечно, и эта земля не находится въ общемъ владѣніи г. Петрова съ прочими по генеральному межеванію. Постановили: записать о семъ въ журналъ и поручить управѣ къ исполненію.

6. По отношенію общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ Постановлено: принимая дѣятельность комитета по сему предмету безусловно важною и полезною для общества, собраніе не считаетъ слѣдующимъ войти съ нимъ въ соглашеніе по заготовленію спасительныхъ петлей и поясовъ за неимѣніемъ въ уѣздѣ значительныхъ водныхъ пространствъ, а главное, за недостаточностію средствъ земства, что также препятствуетъ ему оказать комитету какое либо денежное пособіе. Но дабы не оставить столь благотворительнаго и человѣколюбиваго дѣла безъ вниманія, поручить управѣ открыть подписку по всему Кологривскому уѣзду и пожертвованную сумму препроводить прямо отъ себя въ правленіе комитета о поданіи помощи при кораблекрушеніяхъ.

7. Представленныя управою смѣты на 1875 г. Постановили: передать въ приготовительную коммисію.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

На основаніи постановленія очереднаго собранія, состоявшагося 21 марта 1873 г., земская управа входила въ переписку съ г. посредникомъ специальнаго размежеванія и Костромскимъ губернскимъ правленіемъ о доставленіи вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ земли, отмежеванной г. Аркадію Павловичу Петрову изъ дачи Воскресенскаго прихода, по поводу заявленій сего послѣдняго о неправильномъ включеніи въ земскую раскладку излишня-

го количества земли, показанной въ регистрѣ г. посредника спеціальнаго размежеванія, а именно 21577 дес. 1800 кв. саж. Въ результатѣ этой переписки оказывается слѣдующее: Костромское губернское правленіе отъ 28 декабря 1874 г. за № 4572, увѣдомило управу, что изъ 73 и 74 частей общаго Воскресенскаго въѣзжаго лѣса, на часть г. Петрова отмежевано всего 2652 дес. 663 саж., каковое количество земли г. Петровъ и проситъ включить въ раскладку съ показаніемъ удобной 2549 дес. 458 саж., а остальную зачислить неудобною. Плановъ на эту землю хотя и не получено, но самое межеваніе уже утверждено и, какъ утверждаетъ губернское правленіе, измѣненію не подлежитъ. Во владѣніе этою землею г. Петровъ вступилъ съ декабря мѣсяца 1873 г., а поэтому и обязывается платить поземельныя деньги съ 1874 г. Такимъ образомъ, на основаніи этихъ данныхъ, земская управа включила въ раскладку на 1875 г. за г. Петровымъ земли подлежащей обложенію земскимъ сборомъ 2549 дес. 458 саж., а поэтому и числящаяся по счетамъ управы недоимка съ 1870 по 1874 г. за 21557 дес. 1800 саж. 1490 р. 59¾ к. и за сей годъ 353 р. 69 к. подлежитъ исключенію. А такъ какъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ земля эта должна быть включена въ раскладку съ 1874 г., за который по расчету и слѣдуетъ съ г. Петрова 25 р. 68 к., то, за исключеніемъ сихъ денегъ, къ исключенію со счетовъ недоимки подлежитъ всего 1818 р. 60¾ коп.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его распоряженіе съ приложеніемъ подлинной переписки.

Засѣданіе 12-го марта.

(Присутствовало 23 гласныхъ).

Кологривское Земское Собраніе Слушало:

1) Журналъ 11-го марта; Постановили: утвердить его подписомъ.

2) Отношеніе городской управы, относительно устройства казармъ въ г. Кологривѣ, причемъ управою высказано было, что въ устройствѣ означенныхъ казармъ она не видитъ ни пользы, ни выгоды городу, во первыхъ потому, что казармы эти устраиваются для однихъ неженатыхъ нижнихъ чиновъ Кологривской команды, содержаніе которыхъ натурою по квартирамъ не особенно обременительно, а во вторыхъ потому, что къ устройству казармъ потребуются около 4000 руб., и кромѣ того постоянные, значительные расходы на содержаніе и ремонтъ означеннаго помѣщенія, а потому городская дума, не имѣя у себя на этотъ предметъ свободныхъ суммъ, и считая затрату на постройку казармъ непроизводительною, пришла къ убѣжденію, что по этому предмету ей необходимо обратиться за пособіемъ или къ правительству, или къ земству, или въ цѣломъ составѣ потребной суммы, или, по крайней мѣрѣ, не менѣе половины. По обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе, имѣя въ виду, что съ устройствомъ казармъ въ г. Кологривѣ, болѣе могутъ быть соблюдены интересы города, нежели земства, которое только въ видахъ недостаточныхъ средствъ города могло бы оказать ему пособіе, и дѣйствительно на устройство казармъ было назначено отъ земства 1000 руб. сер.; но такъ какъ суммы этой оказывается недостаточно и, кромѣ того, городское управленіе признаетъ даже безполезность устройства казармъ, то Постановили: сумму 1000 руб., какъ оказывающуюся недостаточной и неудовлетворяющей своему назначенію, зачислить въ остатокъ по смѣтѣ доходовъ на предстоящій 1876 годъ.

3) Отношеніе штатнаго смотрителя Кологривскихъ училищъ, отъ 11-го марта за № 64, по которому собраніе нашло нужнымъ избрать особую коммисію, для разсмотрѣнія всѣхъ вообще бумагъ, относящихся до образовательной части и закрытой бал-

лотировкой избраны членами коммисіи: священники: Н. Н. Птицынъ и Ф. В. Миропольскій, М. Я. Жоховъ, М. И. Котенинъ и С. В. Ешевскій, а отношеніе штатнаго смотрителя съ приложеннымъ отчетомъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Кологривскаго уѣзда за 1873 годъ Постановило: передать въ избранную коммисію, для разсмотрѣнія и доклада собранію съ своимъ заключеніемъ по представленнымъ отчетамъ.

4) Рапортъ Никитскаго волостнаго правленія, испрашивающаго, не найдетъ ли возможнымъ земское собраніе учредить въ Никитской волости фельдшерскій пунктъ, такъ какъ изъ Кологривскаго такого-же пункта, по недостаточности ли въ немъ фельдшеровъ, или по неудобству пути къ нему изъ Никитской волости, больные этой волости остаются безъ помощи: Постановило: передать въ приготовительную коммисію.

5) Священникъ села Пустыни Іоаннъ Понизовскій, находившійся въ засѣданіяхъ отдѣленія окружнаго суда въ Кологривѣ, въ нынѣшнемъ году, съ 10 по 21 января, для привода присяжныхъ засѣдателей и свидѣтелей къ присягѣ, проситъ земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ вознаградить его прогонами въ оба пути изъ Пустыни Княжей и суточными за означенное время. По окончаніи преній, предсѣдателемъ предложены два вопроса: 1-й дать-ли священнику Понизовскому просимое вознагражденіе и 2-й вопросъ: сколько именно? Собраніе большинствомъ 12 голосовъ противъ 11-ти рѣшило: вознагражденіе дать изъ запасныхъ суммъ управы въ размѣрѣ 10 руб. суточныхъ и 2 руб. 50 коп. прогонныхъ за оба пути, а всего 12 руб. 50 коп., но съ тѣмъ, чтобы на будущее время, съ подобною просьбою, священникъ Понизовскій обращался бы къ своему начальству, которому удобнѣе войти въ насущныя потребности своихъ подчиненныхъ, истекающія изъ служебной ихъ дѣятельности,

6) При отношеніи, съѣздъ мировыхъ судей Кологривскаго

округа 6-го марта за № 154, препроводилъ въ земское собраніе отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, отпущенныхъ для содержанія канцеляріи съѣзда на 1873 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ израсходованныя деньги въ размѣрѣ 135 руб. 9 коп. на ремонтъ зданія съѣзда возвратить въ кассу его. Постановило: предложить управѣ 135 руб. 9 к. возвратить съѣзду мировыхъ судей.

7) Отношеніе съѣзда мировыхъ судей 6-го марта за № 155, объ устройствѣ архива для дѣлъ съѣзда и мировыхъ судей. Такъ какъ изъ переписки, возбужденной по этому предмету, видно, что г. Костромской губернаторъ предоставилъ занять архивомъ часть свободнаго казеннаго зданія, занимавшагося прежде архивомъ уѣзднаго суда, но подъ условіемъ отвѣтственности за порчу зданія, а въ случаѣ надобности въ немъ, и очищенія зданія; то земское собраніе, находя эти условія стѣснительными, Постановило: устроить архивъ въ зданіи съѣзда мировыхъ судей, въ одной изъ комнатъ, которая будетъ по удобству своему болѣе соотвѣтствовать этому назначенію.

8) Прошеніе наставника Спасскаго начальнаго училища Павла Краснухина, о выдачѣ ему вспомоществованія, за слушаніе въ Костромѣ педагогическаго курса, по примѣру прочихъ учителей, получившихъ вознагражденія; земское собраніе, по обсужденіи просьбы Краснухина, Постановило: предложить управѣ выдать наставнику Краснухину вознагражденіе, въ такомъ же размѣрѣ, какое выдавалось другимъ наставникамъ, слушавшимъ педагогическій курсъ.

9) Отношеніе съѣзда мировыхъ судей 6-го марта за № 156 о непринятіи пакетовъ, посылаемыхъ по земской почтѣ, почтальіономъ Скворцовымъ, дозволившимъ себѣ дерзкія и неумѣстныя отмѣтки въ разносной книгѣ съѣзда, и объ земской управѣ, отнесшейся холодно къ заявленію съѣзда о Скворцовѣ и принявшей на себя защиту его. Земское собраніе, по разсмотрѣніи от-

ношенія управы, подписаннаго членомъ ея Стоговымъ, послѣ продолжительныхъ преній Постановило: выразить управѣ, и особенно члену Стогову, всю неумѣстность дѣйствій управы по настоящему дѣлу и предложить на будущее время въ сношеніяхъ своихъ со съѣздомъ, какъ съ высшимъ учрежденіемъ, содержимымъ земствомъ, соблюдать приличную форму выраженій и не входить въ пререканія, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложить управѣ почталіона Скворцова подвергнуть взысканію.

10) Прошеніе Парфентьевской повивальной бабки Доннисъ о разрѣшеніи ей выдать 30 руб. прогонныхъ, употребленныхъ ею на проѣздъ въ Кологривъ изъ Нижегородской губерніи. Собраніе, принявъ во вниманіе, что повивальнымъ бабкамъ, поступавшимъ на службу Кологривскому земству, выдавались прогонныя деньги по 30 руб., Постановило: поручить управѣ выдать 30 руб. и бабкѣ Доннисъ.

11) Прошеніе землевладѣльцевъ А. А. Волженскаго, И. Е. Салькова, В. П. Сальковой, В. А. Лебединской и по довѣрію отъ П. И. Коровина, дочери его Е. П. Волженской—принять мѣры къ равномѣрному обложенію земель земскимъ налогомъ и къ открытію тѣхъ землевладѣльцевъ, которые по какимъ бы то ни было причинамъ, или уменьшаютъ въ своихъ заявленіяхъ управѣ о количествѣ дѣйствительно владѣемой ими земли, или вовсе умалчиваютъ о владѣемой землѣ, чѣмъ избѣгаютъ налоговъ, въ ущербъ и излишнее отягощеніе заявившихъ о полномъ количествѣ принадлежащей имъ земли. Земское собраніе, для разработки возникшихъ по этому справедливому прошенію вопросовъ и преній и для изысканія средствъ къ устраненію безпорядковъ, указанныхъ въ прошеніи, Постановило: передать вопросъ этотъ въ приготовительную коммисію, для предварительнаго обсужденія.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей Кологривскаго округа за 1873 годъ.

№№	ПРИХОДЪ	СУММА	
		Руб.	Коп.
1	Отъ 1872 къ 1873 году осталось денегъ	115	28
	Въ 1873 году поступило изъ Кологривской уѣздной земской управы:		
2	Остаточныхъ отъ 1872 года .	28	38
3	По смѣтному назначенію на 1873 г. на содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей	1247	24
4	Въ возвратъ употребленныхъ съѣздомъ на выписку устава о питейномъ сборѣ	2	60
5	На поправки въ домѣ съѣзда .	67	66
	Итого	1461	16

Примѣчаніе: Изъ числа остатка 121 р. 30 к. слѣдуеть
нину, за купленные имъ на свои деньги:
серебряныхъ ложекъ 10 р. 25 к. 2. Отос
имъ бланки для съѣзда 3. Выдать мѣщани
Дьячку Ширскому за переплетъ четырнад
сорокъ пять коп.

Такимъ образомъ дѣйствительнаго ос
пять коп.

№№	РАСХОДЪ	СУММА	
		Руб.	Коп.
1	Употреблено на переплетъ книгъ	5	50
2	На содержаніе канцеляріи съѣзда и сторожа	876	92
3	На канцелярскіе расходы съѣзда, отопленіе и освѣщеніе	164	37
4	За мытье половъ и проч. .	9	45
5	На обзаведеніе съѣзда разными принадлежностями	17	63
6	На выписку бланковъ, вѣдомостей, судебныхъ руководствъ и прочаго .	67	24
7	На исправленіе зданія съѣзда и другихъ принадлежностей . .	198	75
	Итого	1339	86
	За тѣмъ осталось къ 1874 году	121	30
	Балансъ	1461	16

выдать въ 1874 г.: 1) г. предсѣдателю съѣзда, М. Н. Коте-
а) канцелярскіе матеріалы 76 р. 32 к., б) за шесть чайныхъ
лать въ Костромское губернское правленіе 11 р. за высланные
ну Колобову за устройство въ съѣздѣ форточекъ 4 р. и 4.
цати книгъ для съѣзда 4 р. 90 к. А всего сто шесть руб.

татка къ 1874 году состоитъ четырнадцать руб. восемьдесять

Засѣданіе 13-го марта.

(Присутствовало 23 гласныхъ.)

Кологривское уѣздное земское собраніе слушали:

1. Журналъ 12-го марта, по прочтеніи котораго Постановило: утвердить своимъ подписомъ.

2. Заявленіе благочиннаго Кологривскаго собора, протоіерея Өеоктиста Іоанновича Іорданскаго, которымъ объясняя, что мѣстные священники г. Кологрива, какъ обремененные запятіями, помимо обязанностей священства, не могутъ являться въ съѣздъ мировыхъ судей, къ мировому судьѣ, къ судебному слѣдователю и въ отдѣленіе окружнаго суда, для привода свидѣтелей къ присягѣ, и указомъ эпархіальнаго начальства—освобождены отъ явки въ помянутыя мѣста, а возложена эта обязанность на сельскихъ священниковъ, для которыхъ такое назначеніе не можетъ считаться не обременительнымъ, и для устраненія затрудненій и неудобствъ. предлагаетъ собранію, не благоугодно ли будетъ ему, на основаніи 860, 861 и 1863 ст. устава гражд. судопроиз., назначить вознагражденіе, круглымъ числомъ 120 руб. въ годъ, за которое мѣстные священники, по соглашенію съ заштатнымъ, будутъ въ возможности безостановочно исполнять требованія судебныхъ мѣстъ и лицъ. Собраніе, по обсужденіи настоящаго предложенія, большинствомъ 13 голосовъ противъ 5 Постановило: отказать въ немъ протоіерею Ө. Іорданскому, на томъ основаніи, что приводъ къ присягѣ есть одна изъ важныхъ обязанностей священства въ числѣ другихъ такихъ же обязанностей, не менѣе важныхъ, за которыя отъ земства однако вознагражденій не получается и потому еще, что, по убѣжденію земства, обязанность эта легко можетъ быть исполнена мѣстнымъ священникомъ города Кологрива, о чемъ поручить управѣ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ.

3. Докладъ земской управы, о ходатайствѣ бывшаго апте-

каря Сундебергъ, выдать ему 300 руб. за привиллегію, уступленную имъ земству, при продажѣ своей аптеки въ Кологривѣ. Собраніе, усматривая изъ доклада управы, опирающейся на условія съ Сундебергомъ, что въ ходатайствѣ ему уже было разъ отказано, а изъ условія, что за привиллегію слѣдовало заплатить въ такомъ только случаѣ, когда правительство откажетъ въ просьбѣ земству открыть аптеку, и наконецъ, принявъ во вниманіе разрѣшеніе медицинскаго департамента содержать земству аптеку въ Кологривѣ вмѣсто принадлежащей провизору Сундебергу, Постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и въ ходатайствѣ о выдачѣ 300 руб. Сундебергу отказать.

4. Докладъ управы, которымъ она испрашиваетъ разрѣшенія, выдавать ли подъемныя деньги приглашеннымъ на службу земства повивальнымъ бабкамъ и въ какомъ размѣрѣ?

Гласный В. А. Герасимовъ предложилъ: прогонныя и подъемныя деньги выдавать лицамъ, приглашеннымъ на службу земства, но съ условіемъ возврата ихъ, чрезъ вычетъ изъ получаемаго жалованья въ первые 4 мѣсяца службы по равной части, и въ теченіи этого же срока заключать съ ними контракты, дабы дать время всмотрѣться управѣ въ дѣятельность поступившихъ и не заключить условія съ такими, въ службѣ которыхъ не предвидѣлось бы ожидаемой пользы; а прослужившимъ безукоризненно и съ пользою земству 3 года, возвращать удержанное по 1/3 въ годъ. Собраніе, единогласно соглашаясь съ предложеніемъ В. А. Герасимова, Постановило: поручить управѣ исполнять объясненное предложеніе буквально.

5. Докладъ управы слѣдующаго содержанія: 14 марта 1873 года, ст. 6-й, собраніемъ было постановлено выдать по 50 рублей на проѣздъ въ Кологривъ и экипировку воспитанникамъ отъ земства Московской фельдшерской школы, ежели они въ теченіи годичной службы зарекомендуютъ себя полезными, въ противномъ же случаѣ вычитать изъ содержанія ихъ въ теченіи

трехъ лѣтъ. Воспитанники эти поступили на службу земству съ 1-го іюня 1873 года г, по отзывамъ врачей, служба ихъ признана полезною. Поэтому управою испрашивается: а) выданныя воспитанникамъ 200 руб. принять ли на счетъ земства; б) остающемуся въ Московской Фельдшерской школѣ воспитаннику отъ земства, слѣдуетъ ли выдать подъемныя и на экипировку по примѣру его товарищей и в) слѣдуетъ ли впредь отправлять въ помянутую школу воспитанниковъ на счетъ земства? Собраніе Постановило: 1) отпущенныя деньги въ количествѣ 200 рублей фельдшерамъ, поступившимъ на службу земству, вычитать изъ жалованья въ теченіи трехъ лѣтъ, ежемѣсячно, по равной части; тѣмъ же изъ нихъ, которые прослужатъ безукоризненно три года, вычетъ возвратить единовременно, а также и призваннымъ на воинскую службу; 2) на будущее время отправленіе воспитанниковъ въ фельдшерскую школу прекратить и 3) находящемуся на воспитаніи теперь, при выпускѣ его, прогоны и на экипировку выдать, и во всемъ послѣдующемъ поступить согласно 1 пункту этого постановленія.

6. Заявленіе гласныхъ посада Парфентьева Астафьева и Дубровина, объ оказаніи помощи существующему въ посадѣ Парфентьевѣ приходскому училищу. Постановило: передать настоящій докладъ въ избранную по сему предмету особую коммисію.

7. Докладъ управы о назначеніи штрафныхъ денегъ, удержанныхъ сю согласно условію съ содержателемъ перевоза при г. Кологривѣ крестьяниномъ Потѣхинымъ, при чемъ управа заявила, что, по мнѣнію ея, подобнаго рода суммы слѣдуетъ назначать на пополненіе тѣхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя по разнымъ случаямъ слагаются со счетовъ распоряженіемъ земскаго собранія, такъ какъ чрезъ подобныя исключенія со счетовъ недоимокъ, не пополняется сборъ, начисленный по смѣтамъ. Постановило: настоящій докладъ управы утвердить.

8. Докладъ управы о ходатайствѣ Кологривскаго городскаго управленія, относительно передачи въ вѣденіе его состоящаго при городѣ перевоза, отъ котораго управленіе полагаетъ имѣть выгоду и доходъ въ пользу города; причемъ земская управа объяснила, что перевозъ этотъ сданъ по контракту на три года, т. е. съ 1873 по 1876 годъ, съ платою отъ земства по 446 руб. 30 коп. въ годъ. Вопросъ этотъ возбудилъ пренія, причемъ было высказано, что отдача городу перевоза, который обратитъ его въ доходную статью, можетъ крайне вредно повліять на окрестное населеніе и особенно быть стѣснительнымъ для крестьянъ и кромѣ того отдача городу означеннаго перевоза въ настоящее время неудобна, главнымъ образомъ потому, что онъ сданъ въ аренду до 1876 года по контракту, нарушать который собраніе не считаетъ себя вправѣ, а потому председателемъ постановленъ былъ вопросъ: признаетъ ли собраніе слѣдующимъ исполнить по сему предмету ходатайство Кологривской городской думы? при чемъ большинствомъ 21 противъ 2-хъ голосовъ Постановило: означенный перевозъ оставить въ настоящее время въ вѣденіи земства. Но такъ какъ при этомъ Кологривскій городской голова, бывши въ числѣ гласныхъ собранія, заявилъ, что онъ подаетъ особое мнѣніе и будетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ настоящаго постановленія, которое онъ полагаетъ несогласнымъ съ правами, предоставленными городамъ, хозяйство которыхъ отдѣльно отъ земства, и потому собраніе, въ дополненіе къ вышеизложенному, поручило управѣ: если бы дѣйствительно настоящее постановленіе было какимъ либо порядкомъ отмѣнено и городомъ былъ бы устроенъ перевозъ со взысканіемъ платы, то отъ земства устроить особый безплатный перевозъ, съ затратою ежегодно не свыше суммы, за которую онъ содержится, именно: 446 руб. 30 коп., и притомъ неподалеку отъ мѣста, гдѣ онъ нынѣ существуетъ, впрочемъ тамъ, гдѣ земская управа признаетъ слѣдующимъ и удобнымъ.

9. Прошеніе землевладѣльца П. Е. Салькова́, которымъ онъ ходатайствуетъ объ отсрочкѣ платежа земельнаго налога, до провѣрки расчета съ управою и казначействомъ. Постановило: согласиться на отсрочку до 1-го августа сего года.

10. Докладъ управы съ приложеніемъ указовъ правительствующаго сената, отъ 27 декабря 1873 года, о порядкѣ закрытія ярмарокъ, отъ 20 декабря 1873 года о недоимкахъ по государственнымъ и мѣстнымъ земскимъ повинностямъ и установленной пенѣ, циркуляръ г. Костромскаго губернатора отъ 14 января 1874 года за № 8, относительно измѣненія границъ судебно-мировыхъ участковъ и указъ правительствующаго сената отъ 8 января 1874 года о имущественномъ цензѣ мировыхъ судей; собраніе, по выслушаніи указовъ и циркуляра, Постановило: принять къ свѣдѣнію и руководству.

11. Докладъ управы по поводу заявленій нѣкоторыхъ владѣльцевъ земель и промышленныхъ заведеній, о сложеніи съ нихъ налоговъ, по поводу излишне показаннаго ими количества земли и уничтоженія заведеній. Собраніе, по провѣркѣ приложенной къ докладу вѣдомости и по разсмотрѣніи причинъ, побудившихъ просителей ходатайствовать о сложеніи числящейся за ними недоимки, Постановило: недоимку съ поименованныхъ въ вѣдомости управы лицъ, въ количествѣ 87 руб. 30¼ к., со счетовъ сложить.

12. Городовая повивальная бабка Струкова заявила о томъ, что назначенные ей медикаменты и инструменты она не получаетъ и за неотпускомъ лекарствъ, тратитъ на покупку ихъ свои деньги, по 20 руб. въ годъ; собраніе Постановило: передать настоящее заявленіе въ приготовительную коммисію, для совокупнаго разсмотрѣнія съ вопросами по медицинской части.

13. По докладу земской управы, о сложеніи излишне начисленнаго налога на землевладѣльца Вознесенскаго, заявившаго управѣ, что у него сѣнокосныхъ пространствъ нѣтъ, а лишь

лѣсная дача въ 440 десятинъ 1800 саж., и потому налогъ на сѣнокосъ сдѣланъ неправильно: собраніе Постановило: поручить управѣ сдѣлать справку, и ежели подтвердится заявленіе Вознесенскаго, излишне начисленные на него 13 руб. 83³/₄ коп. со счетовъ сложить.

14. На докладъ управы о предложеніи общества «Самолетъ» расчистить русло р. Унжи отъ устья ея до с. Ухтубужа при содѣйствіи земства, собраніе, послѣ преній, большинствомъ 15 противъ 8 голосовъ Постановило: передать докладъ въ приготовительную коммисію.

15. Заявленіе Кологривскаго 2-й гильдіи купца Николая Васильевича Бушуева, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ учрежденіи въ с. Георгіевскомъ ярмарокъ: Срѣтенской, Благовѣщенской, Георгіевской и Рождественской, а также о перенесеніи въ означенномъ селѣ торговыхъ дней съ воскресенья на субботу. Земское собраніе, признавая открытіе ярмарокъ полезнымъ для народонаселенія, Постановило: представить на утвержденіе Костромскаго губернскаго земскаго собранія, а переносъ торговыхъ дней вмѣсто воскресенья на субботы разрѣшить.

16. Докладъ управы, по поводу бывшихъ на разсмотрѣніи г. Костромскаго губернатора уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1874 годъ по Кологривскому уѣзду, по которымъ управою заготовлены уже окладныя книги и листы. Управа объясняетъ при этомъ, что отъ г. губернатора на послѣднее ея объясненіе, по протестамъ его, возраженій въ узаконенный срокъ не послѣдовало; собраніе, по выслушаніи настоящаго доклада. Постановило: принять его къ свѣдѣнію.

17) Докладъ управы, въ которомъ она изъясняетъ, что Чухломское земство ходатайствуетъ объ отчисленіи отъ Кологривскаго уѣзда къ Чухломскому посада Парфентьева съ волостями: Матвѣевскою, Савинскою, Ефремовскою, Николо-Ширскою, Успен-

ско-Нейскою, Николо-Поломскою, почему управа, заручившись приговорами нѣкоторыхъ волостей и отвѣтомъ Парфентьевскаго городскаго головы, о нежеланіи населенія причислиться къ Чухломскому уѣзду, проситъ собраніе разрѣшить ей ходатайствовать предъ правительствомъ объ оставленіи въ районѣ Кологривскаго уѣзда помянутыхъ мѣстностей. Собраніе, по обсужденіи доклада, признало необходимымъ и Постановило: разрѣшить управѣ ходатайство, такъ какъ въ случаѣ успѣха Чухломскаго земства, къ нему перешла бы населеннѣйшая мѣстность уѣзда, а остающаяся за тѣмъ, по малочисленности жителей, не могла бы даже составить самостоятельнаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ земскаго сбора подлежащимъ къ сложенію по 1 января 1874 года.

№№	На комъ состоитъ недоимка.	Съ земель. Р.	Съ земель. К.	Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Р.	Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. К.	Основанія къ сложенію недоимки.
1	На крестьянинѣ Николомежевской волости деревни Нагорнаго Яковѣ Елизаровѣ съ другими	2	$6^1/_4$	„	„	По дознанію Кузьминскаго волостнаго правленія земли за означеннымъ крестьяниномъ вовсе не состоитъ, а числящаяся по окладу земства земля принадлежитъ сыну его Ивану Яковлеву съ товарищемъ, за которыми по спискамъ управы числится таковая особо.
2	На Парфентьевскомъ мѣщанинѣ Николаѣ Федоровѣ Дубровинѣ за землю купленную у мѣщанина Каленова 9 руб. $89^1/_4$ коп.; подлежитъ къ сложенію	4	$89^1/_4$	„	„	По спискамъ управы числится за Дубровинымъ земли 331 десятина, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности по документамъ, Дубровинъ имѣетъ только 116 десятинъ 1532 саж., а поэтому причитающаяся за излишне показанную зем-

						лю 4 руб. $89^{1}/_{4}$ к. подлежитъ къ сложенію.
3	На Парфентьевской мѣщанкѣ Екатеринѣ Ивановнѣ Дубровиной 40 рублей $92^{1}/_{2}$ коп., а подлежитъ къ сложенію .	13	64	„	„	По спискамъ управы числится за Дубровиною земли 525 десят. 384 саж., въ дѣйствительнсcти же Дубровина имѣетъ 350 десят. 768 саж., а поэтому причитающіяся за излишне показываемую по окладамъ землю 13 руб. 64 коп. подлежатъ къ сложенію.
4	На Наговицкой Натальѣ Ивановнѣ	„	94	„	„	По окладу земства за г-жей Наговицкой числится 6 десятинъ, каковой земли по дознанію полиціи вовсе не оказывается въ Кологривскомъ уѣздѣ, да и самой владѣлицы не отыскано, а по этому означенная земля изъ оклада исключена.
5	На крестьянахъ собственникахъ деревни Алгапова Никифорѣ Евтихіевѣ съ товарищами 88 руб. $66^{3}/_{4}$ коп., а къ сложенію подлежитъ	38	„	„	„	По окладу земства за означенными крестьянами числится 1394 десятины 1760 саженъ, между тѣмъ изъ представленной ими данной владѣнной видно, что имъ принадлежитъ земли всего

						754 десятины 1536 саженъ, слѣдовательно причитающіеся за излишнюю землю 38 руб. подлежатъ къ сложенію.
6	На Кологривскомъ купеческомъ сынѣ Дементіѣ Минѣевѣ Звоновѣ	„	„	10	87½	Недоимка эта состоитъ на дегтярномъ заводѣ, находящемся въ Илишевской волости. А такъ какъ сборъ этотъ назначенъ былъ въ то время, когда на заводѣ выкурки дегтя не производилось, то и недоимка эта должна подлежать къ исключенію.
7	На крестьянинѣ Ухтубужской волости деревни Елизавѣтина Иванѣ Прохоровѣ	„	„	6	25	Недоимка эта числится на принадлежащей крестьянину Прохорову мельницѣ за 1873 годъ, каковая мельница, какъ оказалось по дознанію, разрушена еще въ 1872 году.
8	На крестьянинѣ Ануфріевской волости деревни Карькова Иванѣ Яковлевѣ	„	„	1	68	Недоимка эта числится на принадлежавшей крестьянину Яковлеву мельницѣ которая вовсе не существуетъ.
9	На крестьянинѣ Поломской волости деревни Малой-Каменки Степанѣ Устиновѣ	„	„	5	43¾	Недоимка эта состоитъ за 1872 годъ на дегтярномъ заводѣ, который, какъ оказывается по до-

						знанію члена управы, разрушенъ въ въ 1871 году.
10	На крестьянинѣ Ануфріевской волости деревни Филисова Николаѣ Ефимовѣ	„	„	1	47	Недоимка эта числится за 1872 и 1873 годы на принадлежащей крестьянину Ефимову мельницѣ, которая три года тому назадъ сломана.
11	На крестьянинѣ Ануфріевской волости деревни Филисова Николаѣ Васильевѣ	„	„	2	5½	По тѣмъ же причинамъ.
	Итого . . .	59	53½	27	76¾	

Всего 87 р. 30¼ к.

Доклад Кологривской уездной земской управы.

Господинъ Костромской губернаторъ, въ отзывѣ своемъ губернскому земскому собранію, по разсмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, на 1874 годъ, по Кологривскому уѣзду, изъяснилъ, что смѣта расходовъ удовлетворительна. По раскладкамъ сборъ исчисленъ со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ одинаковымъ размѣромъ обложенія по $9^2/_3$ % съ доходности имуществъ, безъ всякаго отношенія къ отправляемымъ натурою повинностямъ, исключая лишь особаго сбора, въ пособіе крестьянамъ, какъ сказано въ смѣтахъ, по $^1/_8$ % съ доходности владѣльческихъ и казенныхъ земель на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорогъ; самыя росписанія дорожной и подводной повинностей составлены по числу душъ въ волостяхъ, и крестьяне въ отправленіи этихъ повинностей не уравнены съ землевладѣльцами, такъ какъ отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, на что назначенъ сборъ по $^1/_8$ %, по Высочайшимъ повелѣніямъ 28 октября 1868 г. и 1 іюля 1870 года, составляетъ повинность землевладѣльцевъ, казны и удѣла, а не крестьянъ, и потому означенный сборъ неправильно названъ пособіемъ крестьянамъ. Изъ постановленія Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія 13 марта въ ст. 4-й, изъ приложеннаго къ постановленіямъ 21-го марта заявленія лѣсничаго Безрукова за № 99-мъ и изъ поданной ему Кологривскимъ землевладѣльцемъ княземъ Шелешпанскимъ жалобы, видно: 1) что площадь казенныхъ лѣсовъ принята въ окладъ не согласно съ дѣйствительнымъ ихъ количествомъ, оставшимся въ распоряженіи казны за надѣломъ крестьянъ, такъ какъ принятая въ руководство при составленіи раскладокъ выписка о казенныхъ земляхъ изъ межевыхъ плановъ 1790 года, весьма невѣрна: пустошь Круглица, она же Колитилово, занесена въ выписку два раза, подъ первымъ названіемъ въ 111 десятинъ и подъ вторымъ 107 десятинъ, тогда

какъ по книгѣ учета лѣсовъ въ лѣсничествѣ она занимаетъ площадь всего въ 30 десятинъ; Княжая Пустошь показана въ 510 десятинъ, а дѣйствительно имѣетъ по книгѣ учета 319 десятинъ и т. д.; и во вторыхъ, что принятое собраніемъ исчисленіе доходности лѣсовъ по 18 коп. съ десятины далеко превышаетъ дѣйствительный валовой, нетолько чистый доходъ, до того, что князь Шелешпанскій принадлежащую ему за надѣломъ крестьянъ землю предоставляетъ исключительно на покрытіе земскихъ сборовъ, соглашаясь лишиться собственности, лишь бы избавиться земскихъ сборовъ, превышающихъ нѣсколько разъ доходность земли. Потому раскладки земскаго сбора и росписи натуральныхъ повинностей, какъ не уравнительныя, губернаторъ находитъ подлежащими измѣненію. Наконецъ изъ постановленій собранія 13 и 21-го марта видно, что въ Кологривскомъ уѣздѣ существуетъ сборъ съ выпускаемаго на сплавъ лѣса изъ лѣсныхъ дачъ; но по раскладкамъ земскаго сбора этотъ сборъ не показанъ, хотя въ объяснительной запискѣ сказано, что онъ назначается для уравненія въ сборахъ дачъ, пользующихся выгодами сплава, съ дачами, не производящими сплава, и долженъ быть зачитаемъ въ уменьшеніе сборовъ съ лѣсныхъ земель. Но по требованію ст. 14 прав. о зем. смѣт. и раскл., всѣ сборы должны быть показаны въ смѣтѣ доходовъ по источникамъ ихъ обложенія, потому долженъ быть показываемъ и этотъ сборъ и, согласно разъясненіямъ въ объяснительной запискѣ, долженъ быть принимаемъ къ зачету въ уравненіи дачъ, производящихъ сплавъ, и слѣдовательно доходныхъ, съ дачами менѣе доходными.

Прежде чѣмъ приступить къ исправленію смѣтъ и раскладокъ, земская управа, 28 декабря за № 2380, представила г. губернатору слѣдующее разъясненіе:

1) Въ уравненіи отправленія натуральной повинности между крестьянами и землевладѣльцами земская управа встрѣчаетъ затрудненія, такъ какъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 октября 1868 года и 1 іюля 1870 года до обязанности земле-

владѣльцевъ и казны относится только доставка лѣсныхъ матеріаловъ, для исправленія дорожныхъ сооруженій, на каковой предметъ, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, отъ 16 марта 1868 года, утвержденному г. губернаторомъ, и вносится въ смѣты каждогодно сумма, потребная на ремонтированіе мостовъ и трубъ въ участкѣ, причисленномъ на извѣстную волость. Участки эти распредѣлены между волостями, согласно постановленію земскаго собранія отъ 13 марта 1869 года, уравнительно не по числу душъ, а по групту земли, что подробно изложено въ отчетѣ управы за 1870 годъ, и съ тѣхъ поръ никакихъ измѣненій не послѣдовало; за тѣмъ въ отношеніи подводной повинности, собраніе распредѣлило только количество лошадей, потребное на каждой станціи; самая же раскладка между обывателями и расчетъ за выставку лошадей, на основ. 33 ст. врем. правилъ для земск. учрежденій, дѣлается волостями; плата же прогонныхъ денегъ производится на счетъ земства по числу отпущенныхъ съ каждой станціи лошадей, равномѣрно по $2^1/_2$ коп. за версту на каждую лошадь и по 4 коп. за этапную подводу.

2. Относительно принятія въ окладъ площади казенныхъ лѣсовъ, не согласно съ дѣйствительнымъ ихъ количествомъ, управа имѣетъ увѣдомленія Костромскаго губернскаго правленія отъ 8 мая 1873 года за № 1344, изъ коего видно, что всѣ, объясненные въ заявленіи лѣсничаго 1 Кологривскаго лѣсничества, г. Безрукова, земскому собранію участки казенныхъ земель, по справкѣ съ межевымъ архивомъ, показаны управою правильно, именно въ томъ самомъ количествѣ, какъ значится по документамъ губернской чертежной.

3. Основанія къ опредѣленію доходности лѣсныхъ земель служатъ нѣсколько лѣтъ одни и тѣ же и до сихъ поръ собраніе не имѣло въ виду никакихъ данныхъ къ измѣненію ихъ; что же касается до жалобы г. Шелешпанскаго о высокомъ налогѣ съ

лѣсныхъ земель, то, во первыхъ, сумма налога съ земли, принадлежащей г. Шелешпанскому, не на столь велика, какъ онъ пишетъ въ своей жалобѣ (90 руб.), а и всего на 1873 годъ назначено съ него 28 руб. $94^1/_4$ коп., въ томъ числѣ за пахотную и сѣнокосную землю 9 руб. 67 коп., лѣсную за 1357 десятинъ 1662 саж. 17 руб. $70^3/_4$ коп., и на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій 1 руб. $56^1/_2$ коп.. Во вторыхъ, если принимать въ расчетъ, что вмѣстѣ съ вырубкою лѣсовъ, каждогодно должна быть уменьшаема по окладу земства и доходность лѣсныхъ земель, то цифра послѣдней дойдетъ до нуля, такъ какъ съ каждымъ годомъ вырубка лѣсовъ увеличивается; для уравненія же дачъ доходныхъ съ дачами менѣе доходными, Кологривскимъ земствомъ учрежденъ особый сборъ со сплавляемыхъ лѣсовъ и сумма эта вычитается изъ поземельнаго налога, назначаемаго по смѣтамъ собственно съ лѣсныхъ земель. Такимъ образомъ владѣльцы малодоходныхъ дачъ, изъ коихъ не производится вырубка лѣсовъ для сплава и продажи, платятъ одни только поземельныя деньги, но все таки за вычетомъ причитающагося процента изъ сбора со сплавляемыхъ лѣсовъ, а владѣльцы доходныхъ дачъ платятъ эти же самыя поземельныя деньги и кромѣ того съ каждаго сплавляемаго бревна особый налогъ.

Слѣдовательно изъ всего здѣсь изложеннаго ясно видно, что доходность всѣхъ вообще лѣсныхъ земель, хотя и опредѣлена въ одинаковомъ размѣрѣ по 18 коп. съ десятины, но земскій налогъ съ нихъ берется не одинаково, а по дѣйствительной доходности каждой дачи.

4. Сборъ со сплавляемыхъ лѣсовъ опредѣленъ Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по постановленію, отъ 24 сентября 1865 года, принятому постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, отъ 25 ноября 1865 года, ст. 18, и съ этого времени одинаково показывается въ доходныхъ смѣтахъ и, со-

гласно разъясненіямъ въ объяснительной запискѣ, принимается каждогодно къ зачету и уравненію дачъ, производящихъ сплавъ, съ менѣе доходными, что видно изъ подробной раскладки, представленной г. губернатору 30 октября за № 2086, гдѣ опредѣленный земскимъ собраніемъ налогъ по $9^2/_3$ коп. съ рубля начисленъ только съ земель усадебныхъ, пахотныхъ и прочихъ, а съ лѣсныхъ земель уже за вычетомъ опредѣленной суммы со сплавляемыхъ лѣсовъ, а именно по $4^9/_{10}$ коп. съ рубля, т. е. на половину менѣе. Упомянутый выше сборъ со сплавляемыхъ лѣсовъ не составляетъ прямаго налога, собственно съ вырубленнаго лѣса, а опредѣленъ единственно для уравненія доходныхъ дачъ съ менѣе доходными, и заключается въ опредѣленной по смѣтѣ суммѣ со всѣхъ вообще земель. А такъ какъ въ данномъ случаѣ предметомъ обложенія служитъ собственно лѣсная дача, разумѣется съ лѣсомъ, то управа, по своему мнѣнію, считаетъ излишнимъ заносить въ смѣты особою статьею этотъ сборъ, тѣмъ болѣе, что тогда одинъ и тотъ же предметъ облагался бы налогомъ вдвойнѣ и, кромѣ того, въ противность министерскому распоряженію, отъ 12 января 1866 года, припечатанному въ Сборникѣ правительственныхъ распоряженій.

Изложивъ всѣ недоразумѣнія, встрѣтившіяся при исполненіи порученія губернской управы по вышеизложеннымъ замѣчаніямъ, земская управа просила г. губернатора, не найдетъ ли онъ возможнымъ допустить привести въ дѣйствіе смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей съ 1-го января 1874 г. въ томъ видѣ, какъ онѣ уже составлены, тѣмъ болѣе, что цифры приходной и расходной смѣтъ, по его замѣчаніямъ, должны остаться безъ измѣненія, да и срокъ на составленіе окладныхъ книгъ и листовъ уже наступилъ; но отвѣта никакого на это представленіе управа не получила, а потому, изготовивъ окладныя книги и листы, согласно утвержденнымъ земскимъ собраніемъ смѣтамъ и раскладкамъ, разослала ихъ по принадлежности.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Засѣданіе 14-го марта.

Присутствовало 21 гласныхъ.

Кологривское уѣздное земское собраніе слушало:

1. Журналъ 13 марта и Постановило: утвердить его подписомъ.

2. Докладъ управы о ходатайствѣ города Кологрива, объ освобожденіи питейныхъ заведеній отъ налога въ пользу земства, а равно и вообще недвижимую городскую собственность. Городская дума, ходатайствуя о томъ предъ собраніемъ, выставила полную недостаточность средствъ города для исполненія однихъ только обязательныхъ повинностей. Собраніе, имѣя въ виду, что согласно указа правительствующаго сената съ отношеніемъ г. губернатора отъ 20 ноября 1869 г. за № 59950, изложеннаго въ объяснительной запискѣ къ смѣтамъ на 1874 годъ, налога съ питейныхъ и другихъ заведеній въ городѣ въ пользу земства не взимается, что же касается до сложенія налога на недвижимую собственность, то собраніе, не будучи хорошо знакомо съ порядкомъ веденія городскаго хозяйства, не можетъ судить и о недостаточности его средствъ, и при этомъ полагаетъ, если городъ Кологривъ по средствамъ своимъ бѣденъ и недостаточенъ, то не признаетъ ли онъ слѣдующимъ, по примѣру другихъ бѣдныхъ городовъ, присоединить себя къ земству? При заявленіи этого послѣдняго мнѣнія, городской голова Жемчужниковъ, какъ гласный собранія, заявилъ, что онъ находитъ неумѣстнымъ такое добавленіе о присоединеніи города къ земству, и что онъ будетъ протестовать, на что предсѣдателемъ высказано было, что неумѣстнаго въ такомъ мнѣніи собранія онъ ничего видитъ, а напротивъ полное сочувствіе земства къ уменьшенію городскихъ

расходовъ, особенно по управленію, а также и въ виду того, что городъ, желая увеличить свою доходность, принимаетъ мѣры присоединить къ городу находящіяся близъ него поселенія и слободы на землѣ уѣзда, только на томъ основаніи, что они находятся близъ черты городской земли, при чемъ такой доводъ можетъ повліять къ тому, что городъ пожелаетъ присоединить къ себѣ значительную часть уѣзда, слѣдовательно гораздо удобнѣе самому городу присоединится къ земству, какъ части къ цѣлому, а потому и постановленъ былъ вопросъ: признаетъ ли собраніе слѣдующимъ о присоединеніи города Кологрива къ земству, и вопросъ этотъ рѣшенъ былъ большинствомъ 16 противъ 6 голосовъ. Постановило: въ ходатайствѣ городской управѣ о сложеніи налоговъ съ городской недвижимой собственности отказать.

3. Предсѣдателемъ собранія было прочитано отношеніе къ нему Кологривскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ марта сего года за № 3, которымъ оно испрашиваетъ увѣдомленія, какія послѣдовали распоряженія, относительно помѣщенія подъ присутствіе, на меблировку, отопленіе и освѣщеніе его и какія суммы назначены на канцелярскіе расходы? По поводу этого председатель просилъ земское собраніе опредѣлить категорически сумму, требующуюся для присутствія по воинской повинности и на наемъ секретаря онаго. Собраніе, послѣ преній Постановило: такъ какъ по смѣтѣ на 1875 г. назначена для помянутой потребности сумма въ 1000 рублей, изъ которой 500 рублей опредѣляются на текущій 1874 годъ, то предоставить въ подъотчетное распоряженіе цѣлаго присутствія 500 рублей, и ежели ихъ будетъ на первоначальное обзаведеніе недостаточно, предложить управѣ отпустить сколько потребуется; относительно же секретаря присутствія предоставить пріисканіе его и опредѣленіе содержанія усмотрѣнію председателя по воинской повинности присутствія.

4. Докладъ управы, которымъ она испрашиваетъ у собранія разрѣшить, на какой предметъ и когда должны поступать присуждаемые штрафы съ содержателей земскихъ станцій, за неисправности и отступленія ихъ отъ условій, а также не слѣдуетъ ли самой управѣ съ оштрафованныхъ вычитать изъ причитающихся содержателямъ прогонныхъ денегъ, находя послѣднюю мѣру необходимою потому, что управа, при порученіяхъ волостнымъ правленіямъ взыскать штрафы съ подвергшихся оштрафованію, остается неувѣдомленною, точно ли эти штрафы взысканы. Этотъ вопросъ возбудилъ пренія; одни изъ гласныхъ предполагали штрафы, взыскиваемые съ неисправныхъ содержателей станцій, предоставлять въ пользу той волости, въ которой штрафуемый содержитъ станцію, другіе же—въ пользу народныхъ сельскихъ школъ. По этому предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ въ этомъ смыслѣ вопросъ, на который 13-ю противъ 10 голосовъ было признано штрафы отсылать въ помянутыя школы тѣхъ волостей или сосѣднихъ, въ районѣ которыхъ находится штрафуемый содержатель. Затѣмъ, раздѣляя мнѣніе управы, что волостныя правленія къ штрафуемымъ могутъ относиться снисходительно и оставлять ихъ безъ взысканія, собраніе Постановило: предоставить управѣ самой штрафы съ неисправныхъ содержателей земскихъ станцій вычитать при выдачѣ имъ прогонныхъ и препровождать въ сельскія народныя школы, тѣмъ порядкомъ, какой признанъ большинствомъ гласныхъ при рѣшеніи этого вопроса.

5. Докладъ управы слѣдующаго содержанія: г. лѣсничій 2-го Кологривскаго лѣсничества отношеніемъ, отъ 11 января сего года за № 19, увѣдомилъ земскую управу, что изъ общаго количества казенныхъ земель Кологривскаго уѣзда отдано въ дополнительный надѣлъ крестьянамъ и отчислено въ Макарьевское лѣсничество всего 1397 десят. 2264 саж., каковую землю и проситъ исключить по раскладкѣ земства изъ общей площади казен-

ныхъ земель Кологривскаго уѣзда. Такъ какъ, во первыхъ, о доставленіи свѣдѣній вообще о казенныхъ земляхъ, какъ отведенныхъ въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ, такъ и оставшихся въ распоряженіи казны, земская управа ведетъ переписку съ управленіемъ государственными имуществами, которое и обѣщалось прислать вѣдомость этимъ дачамъ, и во вторыхъ отчисленіе части земли изъ Кологривскаго лѣсничества въ таковое же Макарьевское вовсе не измѣняетъ площади Кологривскаго уѣзда; по этому управа, со своей стороны, не находитъ никакого основанія исключать изъ раскладки упомянутую землю. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, и выслушавъ словесное заявленіе лѣсничаго Федорова, о предоставленіи ему возможности разсмотрѣть свѣдѣнія, относящіяся до лѣснаго налога въ виду того, что за лѣсовладѣльцами числится недобраннаго налога около 1000 рублей, Постановило: не исключать изъ раскладки упоминаемую землю, а относительно заявленія лѣсничаго Федорова единогласно признано полезнымъ перейти къ очереднымъ дѣламъ, основываясь на томъ, что казна, не привлеченная къ лѣсному налогу, не имѣетъ и надобности входить въ разсмотрѣніе этого налога, который по особому постановленію собранія 11 марта 1872 года ст. 2, касается однихъ только лѣсовладѣльцевъ, причемъ по справкамъ съ книгами управы оказывается налогъ съ лѣсовладѣльцевъ за сплавляемый лѣсъ въ значительномъ переборѣ (болѣе 4000 рублей), такъ что недоимка по свѣдѣніямъ управы около 1000 рублей не можетъ имѣть никакого значенія.

6. Докладъ управы о необходимости исправленія и сооруженія вновь мостовъ чрезъ рр. Янгу и Вотгать. Собраніе Постановило: докладъ управы передать въ приготовительную коммисію.

7. Докладъ управы по поводу двухъ рапортовъ Никитскаго волостнаго правленія о принятіи на счетъ земства 6 перевозовъ, состоящихъ на натуральной повинности крестьянъ той волости

и объ освобожденіи той же волости отъ участія въ содержаніи Ивановской земской станціи. При чемъ въ собраніи высказано что какъ означенные 6 перевозовъ находятся на проселочной дорогѣ, то на земскій счетъ приняты быть не могутъ. Что же касается до изъятія Никитской волости, по содержанію Ивановской станціи, то собраніе признало неудобнымъ и не слѣдующимъ, во первыхъ, потому, что такое изъятіе повлекло бы къ общему пересмотру этого рода повинности по всему уѣзду и во вторыхъ потому, что Никитская волость, по содержанію подводъ на Ивановской станціи, несетъ меньшій налогъ сравнительно съ другими волостями, какъ напримѣръ Николо—Ширской, а потому **Постановило**: въ ходатайствахъ Никитской волости отказать.

Мнѣніе гласнаго П. Л. Жемчужникова.

Въ засѣданіяхъ земскаго собранія 12 и 14 марта обсуждались два вопроса по сообщеніямъ Кологривской городской управы: 1) о передачѣ обратно въ распоряженіе города Кологрива перевоза чрезъ рѣку Унжу и 2) объ освобожденіи жителей города Кологрива отъ платежа земскихъ налоговъ съ недвижимыхъ имуществъ, а также съ торговыхъ билетовъ и свидѣтельствъ.

По обсужденіи этихъ вопросовъ земскимъ собраніемъ составлены постановленія въ отрицательномъ видѣ; но при этомъ собраніе вошло въ обсужденіе того обстоятельства, о которомъ со стороны управы не было даже и намека, а именно о причисленіи управленія города Кологрива, лишь только что открытаго, къ вѣдомству земскихъ учрежденій.

Съ постановленіями этими я согласиться не могу, по слѣдующимъ основаніямъ:

1. Кологривская городская дума, точно также какъ и всѣ прочія общественныя учрежденія, заботясь объ увеличеніи город-

скихъ доходовъ, отнеслась къ Кологривскому земству о возвращеніи въ распоряженіе города Кологрива перевоза чрезъ рѣку Унжу для содержанія его тѣмъ же порядкомъ, какъ это было до 1867 года, т. е. до взятія его земствомъ, по желанію города, въ свое вѣденіе. Цѣль ходатайства думы заключалась не въ томъ, какъ поняли многіе гласные превратно, чтобы дума не имѣла основанія вступиться въ свои права по содержанію перевоза, безъ разрѣшенія собранія (учрежденія равнаго съ городскою думою), но ходатайство это истекало изъ того, чтобы два эти учрежденія не могли впасть въ ошибку—какъ поступить съ контрактомъ, заключеннымъ земскою управою на содержаніе этого перевоза,—безъ разрѣшенія чего легко могъ возникнуть гражданскій процессъ со стороны содержателя и предъявленъ искъ къ тому или другому учрежденію. Въ этомъ только самомъ и предвидѣла дума затрудненіе, стараясь идти при томъ не въ разрѣзъ съ земскимъ собраніемъ, но дѣйствовать съ общаго согласія, что и выражено въ сообщеніи ея съ весьма приличною деликатностію. Между тѣмъ земское собраніе поняло это въ противномъ смыслѣ и задалось убѣжденіемъ, что городское учрежденіе стоитъ ниже земскаго собранія, когда оно входитъ къ нему съ ходатайствомъ. Нужно замѣтить при этомъ, что городская управа относилась не лично къ земскому собранію, но чрезъ посредство земской управы, которая, какъ учрежденіе низшее, само собою разумѣется, должна входить въ собраніе съ представленіями, или ходатайствами о разрѣшеніи вопросовъ, что и выражено въ сообщеніи городской управы.

За тѣмъ, касаясь собственно права на передачу перевоза въ распоряженіе города, то земское собраніе едва ли могло отнять это право отъ городской думы, по очень простому юридическому значенію: во первыхъ, что перевозъ чрезъ рѣку Унжу, по одну сторону содержится на городской землѣ, вступаться въ которую земство никакъ не должно; а во вторыхъ, если другая сторона

перевоза и не принадлежитъ городу, то частный владѣлецъ точно также лишенъ права заявлять свои претензіи на занятіе его земли этимъ перевозомъ, потому, что этотъ послѣдній устроенъ на полосѣ земли, отведенной подъ почтовую дорогу и не представляетъ собою никакого затрудненія къ проѣзду.

2. Городская дума точно также просила земское собраніе объ освобожденіи жителей города Кологрива отъ платежа налога въ пользу земства какъ съ недвижимыхъ имуществъ, такъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ. Просьба эта заявлена собранію въ виду заботливости городскаго учрежденія къ развитію въ Кологривѣ торговли и промысловъ, но ни сколько не касалась о причисленіи городскаго учрежденія къ земскому. По этому постановленіе собранія, какъ допустившаго вдаться въ обсужденіе вопроса, не подлежащаго его вѣдѣнію, и при томъ, безъ предварительнаго соглашенія городскаго учрежденія, по мнѣнію моему, не должно имѣть своей силы, главное потому, что городскою думою не было выражено того, что средства ея на столько ничтожны, чтобы она не могла на нихъ содержать своего учрежденія.—Между тѣмъ какъ съ введеніемъ въ Кологривѣ городоваго положенія, средства его болѣе и болѣе увеличиваются и впослѣдствіи дойдутъ до того размѣра, что городское управленіе не будетъ нуждаться ни въ какомъ пособіи отъ земства; если же отъ думы и были заявлены просьбы о пособіи земства, то они относились къ тѣмъ предметамъ, въ расходахъ по которымъ должны одинаково участвовать оба учрежденія.

Мнѣніе это я покорнѣйше прошу пріобщить къ журналу.

Засѣданіе 15-го марта.

(Присутствовало 25 гласныхъ).

Кологривское уѣздное земское собраніе слушало:

1) Журналъ 14 марта и **Постановило**: утвердить его подписомъ.

2) Докладъ ревизіонной коммисіи, о повѣркѣ за истекшій годъ приходовъ, расходовъ и наличныхъ суммъ земской управы, о дѣйствіяхъ ея и о результатахъ личнаго осмотра Кологривской больницы, земскаго имущества и арестнаго дома; по прочтеніи этого доклада, гласнымъ А. А. Волженскимъ было заявлено, что расходы управы должны производиться по постановленію управы, но не единолично.

Далѣе, усматривая недостаточность отчетовъ по содержанію Парфеньевской больницы, собраніе нашло полезнымъ просить гласныхъ отъ посада Парфентьева оказать помощь по наблюденію за помянутой больницей. За тѣмъ земское собраніе по отчетности управы, находя разницу въ показанныхъ ею недоимкахъ и налогахъ съ казначейскими вѣдомостями, для упрощенія этой отчетности, призналъ слѣдующимъ: съ 1875 года завести особую книгу съ тремя купонами, изъ которыхъ одинъ долженъ выдаваться самому плательщику, другой препровождаться въ управу, а третій оставаться въ книгѣ казначейства для общей и вѣрной съ управою отчетности; въ управѣ же завести особую книгу съ отдѣльнымъ счетомъ каждаго плательщика (въ которой ясно будутъ видны, какъ недоимка, такъ и слѣдующій налогъ). Постановило: поручить приготовительной и ревизіонной коммисіямъ, по общему совѣщанію, выработать подробную инструкцію управѣ о дѣйствіяхъ ея на будущее время, какъ по отчетности прихода, такъ и по расходамъ, а книги вышеозначенныя завести обязательно. Относительно же вопроса предсѣдателя собранія, признаетъ ли оно по замѣчаніямъ ревизіонной коммисіи упущенія управы важными и потому требующими преслѣдованія собраніе единогласно высказалось отрицательно, особенно въ виду того, что г. предсѣдатель земской управы, г. Герасимовъ, только по настоятельной просьбѣ собранія, за неожиданнымъ отказомъ г. Лебединскаго, временно принялъ на себя обязанность предсѣдателя земской управы. Послѣ того предсѣдателемъ собранія

было предложено приступить къ опредѣленію вновь состава управы на предстоящее трехлѣтіе и собраніемъ опредѣлено: оставить составъ управы въ прежнемъ количествѣ, изъ предсѣдателя и двухъ членовъ; относительно содержанія ихъ, 24 противъ одного голоса, признали прежніе оклады, какъ предсѣдателю, такъ и членамъ управы измѣнить, и такъ какъ о назначеніи вновь содержанія члены собранія высказывались различно, то предсѣдатель, стараясь согласовать мнѣнія гг. гласныхъ, и руководствуясь большинствомъ мнѣній по сему предмету, предложилъ собранію прежде всего отвѣтить на вопросъ: согласно-ли собраніе назначить предсѣдателю 800 руб., а членамъ по 500 руб. въ годъ? Собраніе 15-ю противъ 10 голосовъ изъявило согласіе, послѣ того предложено г. предсѣдателемъ баллотироваться въ должность предсѣдателя управы, но такъ какъ никто согласія не изъявилъ, то предсѣдатель выразилъ собранію вопросъ, не происходитъ ли такой отказъ отъ недостаточности назначеннаго содержанія предсѣдателю управы, на что собраніе высказалось утвердительно большинствомъ 19 противъ 6 голосовъ, признавъ дѣйствительно недостаточность назначеннаго содержанія, а потому, послѣ происшедшихъ вновь преній по сему предмету и по возможномъ согласованіи ихъ, предложено было предсѣдателемъ высказать, не угодно-ли будетъ собранію назначить предсѣдателю управы содержаніе въ 1000 или въ 1200 р. въ годъ? такъ какъ мнѣнія снова были различны, собраніе въ числѣ 21 противъ 4 голосовъ опредѣлило: назначить содержаніе предсѣдателю 1200 руб., какъ ему, такъ и членамъ управы съ разъѣздами, особо отъ сего, на счетъ земства. Приступлено было къ баллотировкѣ. Гласный С. В. Ешевскій 13 противъ 12 шарами былъ избранъ въ предсѣдатели управы, а въ члены съ содержаніемъ по 500 руб. каждому, согласно первоначальному назначенію собранія, были избраны крестьяне П. В. Зарубинъ 19 противъ 5 и Д. С. Рѣпинъ 18 противъ 6 голосовъ. При

этомъ, по обсужденіи возникшаго вопроса, возможно-ли совмѣстить званіе предсѣдателя управы съ должностью мироваго посредника, прочитанъ былъ циркуляръ г. Костромскаго губернатора отъ 17 августа 1867 года за № 86, по которому занятіе двухъ таковыхъ должностей положительно не допускается. Впрочемъ г. Ешевскій и до выбора его въ предсѣдатели заявилъ собранію во время преній, что совмѣщеніе двухъ должностей, именно предсѣдателя управы и мироваго посредника онъ признаетъ не слѣдующимъ и неудобнымъ и послѣ выбора въ предсѣдатели заявилъ собранію, что по утвержденіи его г. губернаторомъ въ этой должности, онъ болѣе служить посредникомъ не будетъ.

Послѣ избранія состава управы приступлено было къ выбору губернскихъ гласныхъ и при этомъ выбраны: М. И. Котенинъ единогласно, П. И. Коровинъ 21 противъ 1, С. В. Ешевскій 20 противъ 2-хъ и П. П. Перфильевъ 19 противъ 3-хъ голосами и наконецъ въ число членовъ училищнаго совѣта отъ земства избраны: М. И. Котенинъ 21 противъ 1-го и священникъ Н. Н. Птицынъ 20 противъ 2-хъ голосовъ.

Засѣданіе 16-го марта.

(Присутствовало 23 гласныхъ).

Собраніе слушало:

1) Журналъ 15-го марта и Постановило: утвердить его своимъ подписомъ.

2) Отчеты больницъ: Кологривской и Парфентьевской, о числѣ поступившихъ въ 1873 году въ эти больницы для пользованія, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ и видамъ болѣзней, о числѣ выздоровѣвшихъ и умершихъ. Собраніе Постановило: отчеты передать въ ревизіонную коммисію.

3) Заявленіе гласнаго А. А. Волженскаго. Г. Волженскій

проситъ земское собраніе обратить вниманіе на вопросъ сельско-хозяйственный, и содѣйствовать улучшенію породы лошадей въ уѣздѣ, занимающемся хлѣбопашествомъ и лѣсными выработками, такими работами, которыя, для успѣшности своей, требуютъ рабочую силу не такую, какую онъ видитъ у большинства крестьянскаго населенія, мало-рослую и слабосильную; гласный г. Волженскій изъявилъ готовность принять на себя ходатайст о о пріобрѣтеніи производителей, лишь бы собраніе помогло въ этомъ дѣлѣ отпускомъ 1500 руб. по 300 руб. на общество заимообразно, съ уплатою земству въ продолженіи 6 лѣтъ по равной части. Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. гласнаго Волженскаго, и желая помочь не только полезному, но и необходимому возстановленію упавшей породы крестьянскихъ лошадей, Постановило: 1) составъ общества, пріобрѣтеніе производителей и разработку правилъ, относящихся до присмотра хозяевъ за молодыми жеребчиками и своевременной кастраціи ихъ, предоставить г. Волженскому, какъ взявшему на себя починъ этого полезнаго дѣла; 2) по полученіи управою приговора общества, за круговою порукою въ возвратѣ отпускаемой суммы и ручательствомъ въ томъ же г. Волженскаго, выдать ему 300 р. на 5 лѣтъ, согласно выраженнаго желанія большинства гг. гласныхъ, именно 22-хъ противъ 2-хъ, за 6 процентовъ въ годъ: отпускъ суммы въ 300 руб. на 5 лѣтъ за 6 процентовъ большинство 15 противъ 9 гласныхъ признало необходимымъ условіемъ ссуды и 3) выдать копію съ настоящаго постановленія г. Волженскому.

4) Заявленіе гласнаго А. А. Волженскаго, о необходимости имѣть въ уѣздѣ ученаго коновала, какъ для поданія помощи заболѣвающему скоту обыкновенными болѣзнями, такъ въ особенности при появленіи на немъ эпизоотій. Собраніе, принимая во вниманіе, что до сихъ поръ не было отпускаемо никакихъ суммъ на наемъ ветеринаровъ, что обошлось бы земству очень

дорого при увеличивающемся ежегодно бюджетѣ, выслушало съ благодарностію высказанную лично готовность швейцарскаго подданнаго, Альбрехта Ивановича Ринкенбергъ, подавать помощь заболѣвающему скоту въ уѣздѣ безвозмездно, лишь бы были предоставлены ему средства разъѣздовъ; при этомъ г. Ринкенбергъ высказался, что при падежахъ скота онъ можетъ посѣщать мѣстности, подвергшіяся эпизоотіи, въ такомъ случаѣ, когда усадьбы г. Михалкова будутъ отъ нея свободны, и чтобы съ прилипчивыми болѣзнями животныхъ не водить въ помянутыя усадьбы, гдѣ онъ служитъ по контракту сыроваромъ. Собраніе, отдавая должную цѣну безкорыстію г. Ринкенбергъ, въ то же время не нашло слѣдующимъ себѣ воспользоваться даровымъ трудомъ на свою пользу, Постановило: при повальныхъ болѣзняхъ скота разъѣзды г. Ринкенбергъ для поданія помощи заболѣвающимъ принять на счетъ земства, и выдавать суточныхъ по 2 р. 50 к. за каждые сутки, кромѣ того выдать г. Ринкенбергъ единовременно 100 руб. на медикаменты, имѣющіе употребляться имъ безденежно. При частныхъ и обыкновенныхъ заболѣваніяхъ скота, разъѣзды должны быть на счетъ хозяевъ заболѣвшихъ животныхъ и отпускъ лекарствъ Ринкенбергомъ, въ такихъ случаяхъ, долженъ производиться за посильныя ихъ пожертвованія, съ возвратомъ вырученныхъ такимъ образомъ денегъ въ управу. При этомъ нѣкоторыми гласными было высказано, что было-бы очень полезно и желательно, ежели бы г. Ринкенбергъ взялъ къ себѣ двухъ мальчиковъ и передалъ имъ познанія по ветеринарной части; къ выраженному на это согласію г. Ринкенбергомъ, гласный г. Жемчужниковъ, какъ довѣренный г. Михалкова, предложилъ для этихъ мальчиковъ даровое помѣщеніе, при конторѣ Кузьминской, и содержаніе. Вслѣдствіе такого благопріятнаго исхода желанію земскаго собранія, оно предоставило гласному г. Жемчужникову, изъ лучшихъ учениковъ, кончившихъ курсъ въ народномъ училищѣ, по его личному усмотрѣнію и съ

согласія родителей ихъ, выбрать двухъ человѣкъ и препоручить ихъ г. Ринкенбергъ, для пріобрѣтенія отъ него свѣдѣній по ветеринарной части, за готовность же способствовать настоящему дѣлу г. Жемчужникову и г. Ринкенбергъ за безвозмездное леченіе до настоящаго времени заболѣвавшихъ животныхъ, собраніе выразило глубокую благодарность.

5) Мнѣніе гласнаго П. Л. Жемчужникова, по вопросамъ обсуждавшимся 12-го и 14-го марта о перевозѣ подъ г. Кологривомъ, и объ освобожденіи городской недвижимости отъ земскаго налога. Собраніе Постановило: принять мнѣніе это къ свѣдѣнію.

6) Заявленіе гласнаго П. И. Коровина, въ которомъ, обращая вниманіе собранія на тягостное для земства содержаніе земскаго управленія, особенно же судебно-мировыхъ учрежденій, и не находя полезнымъ какъ сокращеніе участковъ, такъ и уменьшеніе жалованья мировымъ судьямъ, въ первомъ случаѣ за имѣющимъ послѣдовать неудобствомъ для обывателей, а во второмъ за отказомъ отъ занятій людей свѣдущихъ и достойныхъ званія судьи, гласный П. И. Коровинъ проситъ собраніе ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ, объ установленіи въ пользу земства судебныхъ пошлинъ, какъ по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, такъ и по дѣламъ, производящимся въ уѣздѣ нотаріальнымъ порядкомъ, въ чемъ онъ, г. Коровинъ, видитъ единственное подспорье земству въ содержаніи мироваго института. Собраніе, по обсужденіи такого предложенія, и соглашаясь въ немаловажной пользѣ, какая могла бы получиться земствомъ отъ разрѣшенія предлагаемаго обложенія пошлиною производства по гражданскимъ дѣламъ, Постановило: просить Костромское губернское земское собраніе ходатайствовать о разрѣшеніи взимать пошлины въ пользу земства, по дѣламъ производящимся въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ, примѣняясь къ введеннымъ уже въ юго

западныхъ губерніяхъ, а также и по тѣмъ изъ уголовнымъ дѣлъ по которымъ допускаются закономъ примиренія.

7) Отношеніе лѣсничаго 1-го Кологривскаго лѣсничества отъ 14-го марта за № 70, въ которомъ онъ изъявляетъ желаніе знать, на какомъ основаніи съ земель казны управою взыскано 1350 руб. 74 коп. болѣе противъ постановленія Кологривскаго земскаго собранія, состоявшагося въ 1873 г. Находя желаніе лѣсничаго и вмѣстѣ съ тѣмъ гласнаго Н. П. Безрукова, вполнѣ справедливымъ и подлежащимъ немедленному исполненію Собраніе Постановило: объяснить въ случаѣ личнаго прибытія г. Безрукова, что по смѣтѣ доходовъ на 1873 годъ съ 300169 десятинъ земли, принадлежащей казнѣ, собственно на земскія повинности по $10^{7}/_{9}$ коп. съ руб. чистаго дохода подлежало взыскать 5823 руб. 27 коп., да на лѣсные матеріалы 333 руб. 52 коп. итого 6156 руб. 79 коп. По смѣтѣ же доходовъ на 1874 годъ съ 276210 десятинъ земли, принадлежащей казнѣ по $9^{2}/_{3}$ коп. съ рубля чистаго дохода слѣдуетъ взыскать 4806 р. 5 к., что разница произошла отъ измѣненія исчисляемаго % взысканія съ доходнаго рубля и отъ разности количества земли, такъ какъ по смѣтѣ на 1874 годъ, принадлежащая казнѣ цифра земель принята къ обложенію на основаніи алфавита Костромской губернской чертежной по генеральному размежеванію, въ количествѣ 276210 десятинъ, а въ случаѣ неприбытія г. Безрукова въ собраніе просьбу его оставить безъ послѣдствій, ибо такая справка всегда можетъ быть сдѣлана управою.

8) Прошеніе крестьянина Парѳена Аникина Некрасова, о принятіи на счетъ земства 16 руб., слѣдующихъ съ него въ больницу за леченіе, которымъ онъ тамъ пользовался 3 мѣсяца. Собраніе, входя въ положеніе Некрасова, лишившагося ноги чрезъ ампутацію при преклонныхъ его лѣтахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и неспособность къ работѣ, Постановило: 16 руб., числящіеся на

крестьянинѣ Некрасовѣ, принять на счетъ земства.

9) Собраніе, по заявленію гласнаго С. В. Ешевскаго о докторѣ Шумскомъ, по мнѣнію котораго земство не можетъ ожидать отъ него полезныхъ услугъ, выслушало вмѣстѣ съ тѣмъ отзывы представителей земства, проживающихъ въ Спасской волости въ мѣстности, гдѣ г. Шумскій, какъ врачъ, не пріобрѣлъ и впредь не пріобрѣтетъ довѣрія населенія; Постановило: предложить управѣ уволить врача Шумскаго отъ службы Кологривскому земству, какъ врача, не нашедшаго въ населеніи къ себѣ довѣрія, для нуждъ котораго онъ былъ нанятъ.

Заявленіе гласнаго Коровина.

Въ виду обязательныхъ расходовъ земства, содержаніе земскаго управленія обходится довольно дорого, и надо желать чтобъ эта статья расходовъ по возможности не возрастала, но особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ одинъ изъ значительно крупныхъ, а именно расходъ на содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій. Тяжесть содержанія мироваго института отражается на средствахъ не только нашего небогатаго уѣзда, но даже и на средствахъ другихъ гораздо болѣе состоятельныхъ земствъ, которымъ вслѣдствіе того приходится волей-неволей прибѣгать къ изысканію новыхъ источниковъ для покрытія этого необходимаго расхода и потому вообще народъ болѣе и болѣе обремѣняется новыми налогами, что невольно вызываетъ ропотъ въ особенности со стороны тѣхъ лицъ, которымъ или весьма рѣдко приходится обращаться къ содѣйствію мировой юстиціи для огражденія своихъ имущественныхъ правъ, или вовсе обходится безъ этого содѣйствія въ силу особыхъ законоположеній, какъ то для лицъ крестьянскаго сословія, пользующихся правомъ для собственнаго своего суда. Изъ основныхъ положеній уставовъ 20 ноября 1864 г. (200 ст. уст. гражд. судопр.) видно, что производство дѣлъ у мировыхъ судей и въ ихъ съѣздахъ освобождено отъ употребленія гербовой бумаги и всякаго взиманія пошлинъ; осно-

ваніемъ же для этого изъятія послужила главнымъ образомъ малоцѣнность дѣлъ, предоставленныхъ разбирательству мировыхъ судей, и незначительность выгоды, которую извлекла бы казна отъ обложенія производства оныхъ пошлиною. Но соображеніе о томъ, что это обложеніе затруднило бы тяжущихся, хотя и приводится въ ряду другихъ мотивовъ къ выше приведенной статьѣ; однако же поставлено на второмъ планѣ, какъ доводъ второстепенный, изъ чего и можно заключить, что само законодательство не отрицаетъ въ принципѣ возможности этого обложенія, еслибъ оно представляло значительную выгоду для казны. Но незначительное для обще-государственной казны, можетъ быть весьма достаточно для казны земской, для обращенія этой выгоды на ея спеціальную вышепоименованную потребность. По этому я имѣю честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, не признаетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ объ установленіи въ пользу земства судебныхъ пошлинъ какъ по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, такъ равно и по дѣламъ, производящимся въ уѣздѣ нотаріальнымъ порядкомъ. А такъ какъ тяжесть содержанія судебно-мировой юстиціи чувствуется не однимъ лишь нашимъ земствомъ, то по всему вѣроятію такое ходатайство найдетъ себѣ сочувствующихъ послѣдователей и въ другихъ мѣстностяхъ тѣмъ болѣе, что проектируемое обложеніе гражданскихъ исковъ пошлиной не стѣснитъ пользованія правосудіемъ, а скорѣе принудитъ большинство съ большею осмотрительностію приступать къ возбужденію исковъ и тѣмъ освободитъ мировыя учрежденія отъ значительной части бездоказательныхъ и затѣйливыхъ домогательствъ, съ которыми къ нимъ то и дѣло обращаются и которыя служатъ только къ безплодной тратѣ времени. Обыватели подвергнутся гораздо большимъ неудобствамъ въ томъ случаѣ, если тѣснимое недостаткомъ средствъ земство будетъ искать выхода изъ затруднительнаго положенія въ

сокращеніи мировыхъ участковъ или въ уменьшеніи содержанія мировымъ судьямъ до такихъ размѣровъ, при которыхъ занятіе судейскихъ мѣстъ людьми свѣдущими, вполнѣ достойными этого званія, будетъ совершенно немыслимо.

Засѣданіе 18 Марта.

(Присутствовало 24 гласныхъ).

Кологривское уѣздное земское собраніе слушало:

1. Журналъ отъ 16 марта и словесную просьбу врача Шумскаго о выдачѣ ему прогоновъ на обратный путь; собраніе постановило: журналъ утвердить подписомъ а врачу Шумскому выдать жалованье по 18 марта и прогоновъ 100 руб.

2. Заявленіе гласныхъ отъ крестьянъ о перенесеніи натуральной повинности по содержанію почтовыхъ и торговыхъ дорогъ, на денежную. Противъ этого заявленія возражалъ М. Я. Жоховъ и приводилъ въ подтвержденіе своихъ возраженій цифровыя данныя, значащіяся въ отчетахъ управы, именно: натуральная повинность обходится около 2262 руб. 42 коп., въ числѣ которыхъ находятся 1100 руб., взимаемыхъ съ лѣсовладѣльцевъ, на лѣсной матеріалъ, употребляемый на мостовыя сооруженія; слѣдовательно за исключеніемъ ихъ, на крестьянъ падаетъ только 1062 руб., или по 2 съ дробью копѣйки на душу. Ежели земство согласится на перенесеніе натуральной повинности на денежную, то имѣя въ уѣздѣ почтовыхъ и торговыхъ дорогъ 360 верстъ, да кромѣ того, торговаго тракта на Сольгаличь въ 80 верстъ, выйдетъ 440 верстъ. и что при 29 тысячномъ населеніи уѣзда, налогъ возвысится въ гораздо большей пропорціи, мотивируя это заключеніе тѣмъ, что, отдавая съ торговъ починку или ремонтъ дорогъ, подрядчики неминуемо будутъ разсчитывать на барышъ отъ подряда, тогда сумма но-

требуется несравненно больше той, какая приходится на душу, при отправленіи этой повинности натурою. Гласный С. В. Ешевскій, соглашаясь съ мнѣніемъ М. Я Жохова, высказалъ опасеніе, что вмѣсто желанія облегчить крестьянское населеніе, оно подвергнется большимъ противъ теперешняго расходамъ, и что возвратъ къ прежнему содержанію дорогъ будетъ невозможенъ. Гласный Н. Л. Жемчужниковъ, возражая противъ гласныхъ М. Я. Жохова и С. В. Ешевскаго, высказалъ, что онъ не видитъ осязательныхъ фактовъ, поддерживающихъ мнѣніе ихъ. Гласный В. А. Герасимовъ, опредѣляя натуральную повинность въ 2000 руб., падающихъ на крестьянъ, вывелъ заключеніе, что, ежели собраніе согласится съ заявленіемъ крестьянъ, то, при увеличеніи налога, потерпятъ болѣе они же, какъ владѣльцы большаго противъ землевладѣльцевъ пространства пахотной и сѣнокосной земли, несущей высшее обложеніе. Затѣмъ, выслушавъ мнѣнія и другихъ гласныхъ и находя вопросъ о перенесеніи натуральной повинности на денежную достаточно уясненнымъ, предсѣдатель предложилъ высказаться письменно, при чемъ собраніе большинствомъ 16 противъ 8 голосовъ отвергло предложеніе гласныхъ отъ крестьянъ.

3. Мнѣніе гласнаго М. Я. Жохова, о необходимости пополненія хлѣбныхъ магазиновъ, изъ которыхъ три не имѣютъ хлѣба вовсе. Гласный В. А. Герасимовъ заявилъ, что, по его мнѣнію ссуду хлѣба можно дѣлать только 1/2 части полнаго магазина, т. е. въ который всыпка сдѣлана безнедоимочно; для пополненія же ссудъ принять такой порядокъ: въ магазинахъ, гдѣ нѣтъ вовсе хлѣба, всыпку должно произвесть въ теченіи 3 лѣтъ, гдѣ нѣтъ 2/3 общаго количества въ теченіи 2 лѣтъ, гдѣ недостаетъ 1/3—всыпку сдѣлать въ 1 годъ; хлѣбъ освѣжать ежегодно, перемѣною зерна 1/3 части полнаго количества и наконецъ съ тѣхъ обществъ, которыя не всыплютъ взятаго хлѣба изъ магазиновъ, взыскать соразмѣрно недостающему количеству хлѣба,

причитающуюся часть деньгами, и по покупкѣ хлѣба, всыпать его въ магазины. Гласный Жоховъ предложилъ тѣмъ обществамъ, за которыми числится хлѣбная недоимка, ссуды не производить. Собраніе, одобряя предложенныя мѣры къ пополненію магазиновъ и находя ихъ необходимыми и неотлагательными, Постановило: поручить управѣ обратить особенное вниманіе на эту часть земскаго хозяйства и исполнить въ точности предложенные способы пополненія и освѣженія хлѣбныхъ запасовъ. Покупку хлѣба производить выборными отъ обществъ, за чѣмъ слѣдить управѣ; а въ случаѣ неуспѣшности сборовъ денегъ, просить содѣйствія полиціи.

4. Отношеніе Костромской губернской земской управы отъ 15 февраля за № 556, въ Кологривскую уѣздную земскую управу о томъ, чтобы послѣдняя доложила собранію настоящаго созыва о постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія: а) объ утвержденіи штрафной таксы за самовольныя порубки лѣсовъ на 1874 г; б) объ опредѣленіи на 1874 года размѣра вознагражденія лицамъ призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ; в) объ охраненіи полевыхъ посѣвовъ отъ червей; г) о внесеніи въ смѣту 300 руб. на 1874 года губернскихъ земскихъ повинностей на собраніе свѣдѣній о переходѣ недвижимой собственности въ губерніи, отъ одного лица къ другому: д) о сдѣланныхъ губернскою управою распоряженіяхъ противъ пожаровъ; е) о порядкѣ изданія правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ; ж) о бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1873 года первомъ съѣздѣ врачей въ губерніи и з) объ обязаніи каждаго сельскаго общества имѣть по пожарной трубѣ. Собраніе Постановило: принять къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

Относительно же штрафной таксы за самовольныя порубки, вопросъ передать въ приготовительную коммисію, куда пригласить мировыхъ судей и свѣдущихъ лѣсопромышленниковъ.

Заявленіе нижеподписавшихся гласныхъ.

Извѣстно намъ, что въ сессію прошлаго 1873 года возбужденъ вопросъ о переложеніи дорожной повинности съ натуральной на денежную, въ слѣдствіе чего было поручено управѣ сдѣлать смѣтное исчисленіе, но изъ отчета управы не видно, сдѣлано или нѣтъ таковое; по этому покорнѣйше просимъ земское собраніе, находящіеся на натуральной повинности податнаго сословія почтовые и торговые тракты принять на счетъ земства; податное сословіе, кромѣ того, имѣетъ натуральныя повинности, какъ то содержаніе этапныхъ земскихъ станцій и исправленіе проселочныхъ дорогъ, при существующемъ же нынѣ порядкѣ нельзя ожидать улучшенія дорожныхъ сооруженій, болѣе потому, что крестьяне Кологривскаго уѣзда занимаются лѣсною промышленностью и по плотничному мастерству: первые изъ нихъ во время весны находятся на сплавѣ лѣсовъ долгое время, а послѣдніе, плотники, уходятъ на промышленность въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ по разнымъ городамъ Россійской Имперіи и остаются на все лѣто, во время лѣта хозяйствомъ занимаются положительно однѣ женщины. Подписали гласные: *Л. Хрисанфовъ, С. Вилуновъ, Ф. Добровольскій, Н. Жемчужниковъ, Г. Бородачевъ, Д. Ворониовъ, Ерофеевъ, Н. Зарубинъ, Д. Рѣпинъ.*

Засѣданіе 19-го марта.

Гласныхъ присутствовало 21 человѣкъ.

Собраніе слушали:

1. Журналъ 18 марта. Постановили: утвердить его подписомъ.

2. Докладъ приготовительной коммисіи по поводу смѣт расходовъ. Задаваясь цѣлью сокращенія земскаго бюджета постоянно увеличивающагося, коммисія предполагаетъ: а) внесен ныя управою 2000 р. на перестройку моста чрезъ р. Янгу ос тавить безъ исполненія и заняться по возможности временным его исправленіемъ, для чего въ статьѣ расхода по ремонту мо стовъ увеличить сдѣланное назначеніе управою на 200 р. и пр этомъ поручить управѣ вновь составить смѣту на этотъ мост съ приглашеніемъ опытныхъ спеціалистовъ; это постановлено со браніемъ единогласно утвердить; б) вмѣсто прежняго порядка п содержанію подводъ для чиновъ полицейскаго управленія, комми сія заключила: выдать чинамъ полиціи деньгами на ихъ разъ ѣзды по всѣмъ дѣламъ съ разсылкою нарочныхъ, кромѣ земско почты, 2600 р., по представленію въ управу, впрочемъ, между чи нами полиціи соглашенія на этотъ предметъ. Имѣя въ виду, чт послѣднее заключеніе коммисіи послѣдовало вслѣдствіе общаг желанія собранія войти съ полиціею въ соглашеніе и притом со всѣмъ ея составомъ, т. е. исправникомъ, помощникомъ его гг. становыми приставами, во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣ ній и постоянно происходящихъ по сему предмету пререканій о недостаточности и неудовлетворительности ихъ передвиженія п уѣзду,—для этого приглашенъ былъ въ собраніе г. Кологривскі исправникъ подполковникъ Ивовъ, который высказалъ, что онъ считаетъ не слѣдующимъ соглашаться съ своими сослуживцами а отъ становыхъ приставовъ имѣетъ заявленіе, что они готові получать деньгами по 550 р. каждый, а всего 1100 р., такъ чт 1500 р. онъ проситъ выдавать ему въ его безотчетное распоря женіе, и что всю отвѣтственность передъ земствомъ онъ прини етъ на себя. Руководствуясь тѣмъ, что порядокъ содержанія под водъ натурою для чиновъ полиціи неоднократно по Кологривско му земству замѣнялся денежною выдачею этимъ чинамъ, но так какъ послѣдствіемъ были отъ нѣкоторыхъ заявленія о неравно

мѣрномъ пользованіи одними съ другими отпускаемыми суммами и потому земству приходилось снова обращаться къ отбиванію подводъ для полиціи натурою, и что въ данномъ случаѣ, по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, общаго соглашенія по сему поводу между чинами полиціи не послѣдовало, слѣдствіемъ этого предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ вопросъ: не желаетъ ли собраніе замѣнить содержаніе подводной повинности натурою для полиціи, денежною выдачею 2600 р. подъ распоряженіе мѣстнаго исправника г. Икова, на что собраніе большинствомъ 13 противъ 8 голосовъ отвѣтило отрицательно; в) по содержанію съѣзда мировыхъ судей коммисія, по соглашенію съ предсѣдателемъ съѣзда, признала возможнымъ сократить сдѣланное смѣтное назначеніе на 100 р. и внести въ смѣту на 1875 г. 1200 р., противъ этого заключенія коммисіи возраженія въ собраніи не послѣдовало; г) по содержанію въ Кологривскомъ уѣздѣ двухъ повивальныхъ бабокъ коммисія заключила сократить одинъ изъ участковъ именно въ селѣ Высоковѣ. Обстоятельство это возбудило пренія, по окончаніи которыхъ предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ о сокращеніи повивальной бабки въ с. Высоковѣ; голоса раздѣлились по 8 на каждой сторонѣ, но такъ какъ голосъ предсѣдателя былъ на сторонѣ сокращенія означеннаго участка, то Постановлено: участокъ въ дер. Высоковѣ повивальной бабки сократить съ 1875 года. Затѣмъ нѣкоторыми гласными возбуждено было подвергнуть голосованію о сокращеніи участка повивальной бабки въ посадѣ Парфентьевѣ, что и предложено было предсѣдателемъ и собраніе большинствомъ 9 противъ 7 отвѣтило отрицательно и опредѣлило потому участокъ повивальной бабки въ пос. Парфентьевѣ оставить по прежнему, д) въ жалованье почталіону при управѣ назначено управою 180 р., вмѣсто чего коммисія полагала бы назначить 150 р., собраніемъ признано слѣдующимъ; е) затѣмъ, руководствуясь сокращеніемъ смѣты расходовъ, гласный М. Я. Жоховъ за-

явилъ, что онъ полагалъ бы возможнымъ нѣсколько сократить отпускаемую сумму по содержанію канцеляріи управы; по этому предмету послѣдовали пренія, во время которыхъ предсѣдателемъ сдѣланъ былъ расчетъ состава служащихъ, вознагражденіе каждому и вообще содержаніе канцеляріи управы, при чемъ опредѣлена цифра 1700 р. Собраніе большинствомъ 14 противъ 7 опредѣлило сумму въ 1.700 р. внести въ смѣту по содержанію канцеляріи управы. Постановило: о всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ и сообразно тому измѣнить смѣту расходовъ. ж) Докладъ коммисіи смѣшанной изъ приготовительной и ревизіонной о необходимости, по мнѣнію коммисіи, земскія суммы хранить на текущемъ счету въ казначействѣ, а запасныя изъ нихъ и остатки въ особыхъ депозитахъ; по прочтеніи этого доклада послѣдовали пренія, при чемъ высказано было нѣкоторыми гг. гласными, что до настоящаго времени всѣ суммы земства оказывались цѣлыми и нѣтъ надобности измѣнять порядокъ храненія этихъ суммъ, въ виду особенно того, что, по мнѣнію коммисіи, вновь устанавливаемый ею порядокъ потребуетъ особой субсидіи чиновникамъ казначейства въ размѣрѣ 200 рублей, какъ заключила коммисія, но что собраніе признало совершенно излишнимъ. Постановили: оставить храненіе суммъ земства въ прежнемъ порядкѣ, т. е. на отвѣтственности управы въ кладовой казначейства, въ шкатулкѣ; а мелочныя и текущія суммы, въ самой управѣ, въ имѣющемся у нея несгараемомъ желѣзномъ сундукѣ, поручивъ однако управѣ, при такомъ храненіи суммъ имѣть ихъ за печатью управы и двумя замками, ключи которыхъ имѣть г. предсѣдателю одинъ, а другой члену управы. Требованія же сундука, хранящагося въ казначействѣ, должно быть по особому постановленію, каждый разъ, общаго состава управы, на общую отвѣтственность которой возлагается вообще храненіе, расходованіе и сбереженіе земскихъ суммъ.

3. Нѣкоторыми гласными высказано было желаніе имѣть

положительную видимость, по отправленію подводной повинности, на какую потребность повинность эта отправляется, именно: передвиженіе собственно чиновъ полиціи, земской почты, разсыльныхъ съ экстренными конвертами, отправленіе этапа, разъѣзды медиковъ, фельдшеровъ и т. п. въ виду того, что всѣ эти статьи управою смѣшаны въ одно и въ смѣту внесена общая цифра на этотъ предметъ въ 4000 руб. Постановило: поручить управѣ къ будущей очередной сессіи сдѣлать согласно вышеизложенному подробную выборку, по отбыванію подводной повинности, на каждую статью отдѣльно; при чемъ въ избѣжаніе происходящихъ безпорядковъ по отправленію екстренныхъ конвертовъ, производить таковую отправку не изъ полиціи, а непосредственно изъ управы, о чемъ и сообщить полицейскому управленію.

4. Докладъ ревизіонной коммисіи: 1-е) о порядкѣ счетоводства по управѣ, со введеніемъ новой платежной книги въ казначействѣ съ тремя талонами; 2-е) о разницѣ въ недоимкѣ по свѣдѣніямъ управы и казначейства; 3-е) относительно обревизованія земскихъ больницъ, Кологривской и Парфентьевской, а также устройство арестнаго дома; 4-е) по исправленію Ухтубужской и Высоковской горъ и другихъ статей дорожныхъ участковъ. Постановлено: настоящій докладъ утвердить, поручивъ управѣ по содержанію онаго сдѣлать надлежащее исполненіе, при чемъ добавлено, что кромѣ сада при больницѣ, необходимо устроить такой же при арестномъ домѣ, на что отпустить изъ запасныхъ суммъ земства пятьдесятъ рублей. а на оба сада, при больницѣ и арестномъ домѣ, сто руб.

5. Докладъ приготовительной коммисіи: 1-е) по приведенію земель въ извѣстность, командированіемъ землемѣра Черкасова въ г. Москву; 2-е) по расчисткѣ фарватера р. Унжи; 3-е) по сокращенію въ уѣздѣ трехъ фельдшеровъ; 4-е) о выдачѣ городовой

бабкѣ 20 руб. въ вознагражденіе за употребленныя ею лекарства при исполненіи обязанностей акушерства. Постановило: настоящій докладъ утвердить, при чемъ относительно расчистки фарватера, хотя собраніе и признавало бы дѣло это полезнымъ и готово было оказать возможное содѣйствіе; но за положительнымъ отказомъ въ томъ Макарьевскаго земства, о чемъ заявилъ гласный В. А. Герасимовъ, признаетъ въ настоящее время содѣйствіе къ расчисткѣ фарватера по р. Унжѣ совершенно излишнимъ. Затѣмъ относительно отпуска городовой бабкѣ 20 руб. за лекарства, собраніе признало возможнымъ удовлетворить такое ходатайство, въ случаѣ представленія бабкою дѣйствительныхъ въ томъ доказательствъ, а на будущее время, для полученія необходимыхъ лекарствъ поручить обращаться къ мѣстному врачу г-ну Горскому, по удостовѣренію котораго, лекарства должны выдаваться городовой бабкѣ и на такомъ же условіи требующіеся ею инструменты. Исполненіе всего этого поручить управѣ.

6. Доклады коммисіи по народному образованію: 1) о мѣрахъ къ лучшему состоянію народныхъ училищъ; 2) о пособіи вновь устраиваемому въ посадѣ Парфентьевѣ городовому училищу; 3) о вознагражденіи учителя Жданова въ размѣрѣ 37 руб. за поѣздку его на слушаніе педагогическихъ курсовъ. Постановили: настоящіе доклады утвердить, причемъ признано слѣдующимъ оказать нѣкоторое содѣйствіе и существующимъ въ уѣздѣ школамъ грамотности въ виду того, что нѣкоторыя изъ нихъ по успѣху дѣла замѣняютъ содержимыя земствомъ начальныя училища; опредѣлено: отпустить на этотъ предметъ по усмотрѣнію членовъ училищнаго совѣта отъ земства триста руб. сер. изъ запасныхъ суммъ по народному образованію, затѣмъ вновь земскихъ училищъ, кромѣ содержимыхъ 13, не открывать, а относительно прогимназіи, согласно заявленію Н. Л. Жемчужникова о томъ, что полезнѣе было бы увеличить въ пособіе прогимназіи отпускаемую отъ земства сумму хотя на 100 руб. въ годъ, а

двухъ степендіатокъ отъ земства оставить на прежнемъ основаніи; такое заявленіе собраніе признало вполнѣ заслуживающимъ уваженія и опредѣлило отпускать въ пособіе прогимназіи вмѣсто назначенныхъ 500 рублей, ежегодно по 600 рублей, что и начать съ 1874 года. При вотированіи настоящаго вопроса гласный М. Я. Жоховъ заявилъ, что прогимназія состоитъ въ долгу земству за отпущенную ей сумму на постройку дома; предсѣдатель собранія и совѣта прогимназіи М. И. Котенинъ высказалъ при этомъ, что не признаетъ ли собраніе возможнымъ отсрочить на нѣкоторое время возвратъ означенной суммы, особенно въ виду неокончанія постройки зданій прогимназіи, вновь являющихся потребностей и недостаточности средствъ, на что собраніе изъявило согласіе.—Въ заключеніе предсѣдателемъ заявлено было о назначеніи членовъ въ попечительный совѣтъ прогимназіи на предстоящее трехлѣтіе; собраніе опредѣлило: предложить вновь избраннымъ членамъ Кологривскаго училищнаго совѣта отъ земства, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принять на себя званіе членовъ попечительнаго совѣта прогимназіи на предстоящее трехълѣтіе.—Затѣмъ въ пособіе Парфентьевскому училищу опредѣлено отпустить триста рублей, предложивъ Парфентьевскому городскому обществу вмѣстѣ съ симъ войти въ ходатайство предъ правительствомъ объ оказаніи, со стороны послѣдняго, возможнаго пособія устраиваемому въ посадѣ Парфентьевѣ городскому училищу и наконецъ, что касается учителя Жданова, то просить училищный совѣтъ удовлетворить его просьбу изъ назначенной для того земствомъ особой суммы.

7. Докладъ приготовительной коммисіи о размѣрѣ земскаго налога на винокуренные заводы и особенно о расчетѣ налога на заводы гг. Завьялова и Дубровина. Постановили: настоящій докладъ коммисіи утвердить, поручивъ управѣ сдѣлать по оному должное исполненіе.

8. Докладъ ревизіонной коммисіи объ отчетахъ по Коло-

гривской и Парфентьевской земскимъ больницамъ. Постановили: принять настоящій докладъ къ свѣдѣнію и исполненіе по оному, въ чемъ слѣдуетъ, поручить управѣ.

9. Докладъ Кологривской уѣздной управы о пріобрѣтеніи волостями лѣсныхъ матеріаловъ на дорожныя сооруженія, лежащія на натуральной повинности. Постановили: настоящій докладъ утвердить, поручивъ управѣ сдѣланныя ею предположенія привести въ дѣйствіе.

10. Докладъ Кологривской земской управы, по представленію Халбужскаго волостнаго правленія о выставленныхъ 13 парахъ лошадей при проѣздѣ господина губернатора на станціи Колеевецъ и Малоугоры, почему Халбужская волость, обложенная взысканіемъ по 8 руб. на пару, проситъ для отбыванія этой повинности привлечь Ануфріевскую, Турліевскую и Николо—Мокровскую волости, или расходъ, сдѣланный Халбужской волостью, принять на счетъ земства; управа сдѣлала заключеніе, чтобы при проѣздахъ господина губернатора, или архіепископа, за потребованныхъ лошадей слѣдуемые прогоны облагать равномѣрнымъ налогомъ не только волости, находящіяся на трактѣ, но и всѣ вообще. Постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и на будущее время, по исчисленію ея, за выставленныхъ лошадей облагать равномѣрнымъ налогомъ всѣ волости.

11. Докладъ управы о необходимости прибавки жалованья земскому почталіону при управѣ вмѣсто 125 руб.—180 руб. въ годъ. Постановило: опредѣлить жалованье помянутому почталіону въ 150 руб. въ годъ и сумму эту внести въ смѣту на 1875 годъ.

12. Заявленіе землевладѣльца Вячеслава Ѳедоровича Пяткина о выдачѣ ему 75 рублей вспомоществованія на воспитаніе дочери его Вѣры, обучающейся въ Московскомъ повивальномъ институтѣ; при этомъ г. Пяткинъ принимаетъ обязательство въ томъ, что дочь его, по окончаніи курса ученія, прослужитъ зем-

ству одинъ годъ съ полученіемъ опредѣленнаго бабкамъ жалованья; Постановило: вспомоществованіе въ размѣрѣ 75 руб. выдать г. Пяткину, не принимая отъ него никакихъ обязательствъ.

13. Заявленіе безсрочно отпускнаго рядоваго Клима Мамонтова Киселева объ уменьшеніи опредѣленнаго налога на водяную его мельницу; Постановило: поручить управѣ провѣрить осмотромъ на мѣстѣ мельницы, и если просьба его окажется уважительною, убавить обложеніе.

14. Заявленіе крестьянъ Вожеровской волости Трифона и Пимена Поликарповыхъ объ уменьшеніи обложенія принадлежащей имъ мукомольной мельницы. Постановило: войти въ разсмотрѣніе просьбы Поликарповыхъ и ежели не встрѣтится препятствія, удовлетворить просьбу ихъ.

15. Заявленіе земскаго врача Горскаго о необходимости выписать микроскопъ для изслѣдованія патологическихъ процессовъ и нѣкоторыхъ жидкостей. Постановило: разрѣшить управѣ выписать требуемый врачемъ Горскимъ микроскопъ.

16. Заявленіе Кологривскаго 2-й гильдіи купца Ивана Денисова Успенскаго о выдачѣ ему денегъ по 45 коп. за пудъ за извѣстку, взятую управой заимообразно; Постановлено: такъ какъ, по заявленію бывшаго предсѣдателя управы В. А. Герасимова, извѣстка бралась у Успенскаго съ такимъ условіемъ, что бы возвратить ему извѣсткою же, а не деньгами, то поручить управѣ возвратить Успенскому извѣстки то количество, какое было принято отъ него управою.

17. Отношеніе городской управы, отъ 19 марта за № 220; управа, уполномоченная городской думой, обратилась въ собраніе съ просьбой о выдачѣ ей заимообразно 4000 рублей на постройку корпуса лавокъ въ г. Кологривѣ, срокомъ на шесть лѣтъ, за проценты отъ 5 до 7 въ годъ со ста. Собраніе, въ виду сдѣланнаго большинствомъ гласныхъ заявленія объ учрежденіи зем-

ствомъ товарищества взаимнаго кредита, въ основаніе котораго предполагается помѣстить запасный капиталъ земства около 8000 рублей, Постановило: отклонить просьбу городской управы.

18. Отношеніе городской управы 19 марта за № 221, о выдачѣ пособія городу въ размѣрѣ 100 рублей на улучшеніе пожарной части, отъ которой земство, имѣя недвижимую собственность, заключающуюся въ нѣсколькихъ домахъ, при случаѣ пожара можетъ разсчитывать на помощь. Собраніе Постановило: выдать управѣ изъ запасныхъ суммъ 50 рублей.

19. Прошеніе бывшаго члена управы Стогова о выдачѣ ему свидѣтельства въ прослуженіи членомъ земской управы 6 лѣтъ, для того, чтобы получить отъ губернской земской управы агентуру по земскому страхованію; собраніе, за отказомъ отъ званія агента новаго состава управы, Постановило: выдать свидѣтельство Стогову.

20. Заявленіе 16 гласныхъ объ учрежденіи товарищества взаимнаго кредита, которымъ испрашивается согласіе земскаго собранія опредѣлить основнымъ фондомъ запасный земскій капиталъ, находящійся въ серіяхъ, и потому приносящій малое приращеніе процентовъ. Собраніе, соглашаясь съ пользою помѣщенія такимъ образомъ капитала, Постановило: предъ наступленіемъ времени открытія Нижегородской ярмарки выработать правила товарищества и за тѣмъ для обсужденія его поручить управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи экстреннаго земскаго собранія.

21. Коллежскій секретарь Аполлонъ Владиміровъ, проситъ чрезъ предсѣдателя собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ дать ему единовременное вспомоществованіе за долговременную службу земству. Собраніе, имѣя въ виду заявленіе предсѣдателя, что г. Владиміровъ принятъ секретаремъ на службу въ воинское присутствіе— Постановило: признать просьбу его преждевременною, а на

случай оставленія имъ службы, за долговременную и полезную дѣятельность земству, дать единовременное пособіе г. Владимірову, о чемъ имѣть особое сужденіе въ собраніи.

22. Заявленіе учителя Кологривскаго приходскаго училища Рязановскаго. Рязановскій просить выдать ему суточные и прогоны на проѣздъ въ г. Кострому для слушанія педагогическаго курса по примѣру 1872 года, когда онъ ѣздилъ для помянутой надобности въ г. Чухлому. Постановило: передать на усмотрѣніе училищнаго совѣта, которое просить наблюдать очередь между отправляющимися слушать педагогическій курсъ, ежели же совѣтъ признаетъ командировать Рязановскаго въ текущемъ году, то слѣдующіе суточныя и прогоны по предъидущимъ примѣрамъ, отпустить ему изъ назначенной для того суммы по народному образованію.

23. Заявленіе гласнаго Николая Птицына,—въ виду постановленнаго собраніемъ сокращенія въ уѣздѣ фельдшерскихъ пунктовъ, въ обязанность которыхъ входило оспопрививаніе, а также въ виду существованія въ Парфентьевскомъ медицинскомъ участкѣ натуральной оспы —отецъ Николай Птицынъ просить обратить вниманіе и озаботиться введеніемъ правильнаго оспопрививанія. Постановило: поручить участковымъ врачамъ преподать свѣдѣнія оспопрививанія желающимъ, а за тѣмъ получившимъ необходимыя знанія и примѣняющимъ ихъ на практикѣ съ пользою, выдать по 10 руб. на волость, полагая по одному оспопрививателю на каждую.

24. Заявленіе гласнаго С. В. Ешевскаго, о затрудненіи встрѣченномъ имъ, какъ вновь избраннымъ въ предсѣдатели управы, продолжить работы по срытію горъ Высоковской и Ухтубужской, начатыя бывшимъ предсѣдателемъ В. А. Герасимовымъ, на что большая часть ассигнованныхъ денегъ уже израсходована. Собраніе, принявъ предложеніе В. А. Герасимова, Постановило: означенныя работы предоставить гласному В. А. Ге-

расимову окончить подъ его наблюденіемъ и не израсходованную еще сумму, ассигнованную на этотъ предметъ, выдать ему.

25. Докладъ смотрителя Кологривской больницы г. Родзевичъ о причинахъ, вызвавшихъ повышеніе стоимости содержанія больныхъ. Собраніе, находя это заявленіе запоздавшимъ и потому несвоевременнымъ, Постановило: оставить его безъ послѣдствій.

26. Прошеніе крестьянина Андрея Григорьева Потѣхина объ удовлетвореніи его за излишнія работы по арестному дому. Собраніе, выслушавъ объясненіе бывшаго предсѣдателя управы В. А. Герасимова, что Потѣхинъ не выполнилъ условія о своевременномъ устройствѣ навѣса, чрезъ что нѣкоторыя принадлежности для отдѣлки арестнаго дома не могли быть употреблены въ дѣло и замѣнены сырымъ матеріаломъ, Постановило: ходатайство Потѣхина отклонить.

27. Словесное заявленіе бывшаго предсѣдателя управы В. А. Герасимова о выдачѣ вознагражденія канцеляріи управы по примѣру прежнихъ лѣтъ. Постановило: выдать изъ остатковъ суммъ 150 руб. канцеляріи управы по усмотрѣнію предсѣдателя оной.

28. Собраніе въ виду выбора въ предсѣдатели управы мироваго посредника Ешевскаго и отказа его отъ занимаемой имъ должности, дабы избѣгнуть излишнихъ расходовъ и неоднократно высказаннаго собраніемъ желанія имѣть вмѣсто двухъ одного мироваго посредника на весь уѣздъ, съ другой стороны имѣя согласіе мироваго посредника, г. Герасимова принять на себя завѣдываніе дѣлами по обоимъ участкамъ, Постановило: если г. губернаторъ согласится на сокращеніе участка мироваго посредника, то при могущихъ увеличиться разъѣздахъ по цѣлому уѣзду и дѣлахъ по канцеляріи мироваго посредника къ получаемому въ настоящее время жалованью добавить 500 руб.

29. По разсмотрѣніи смѣтъ по отпуску денегъ на квартиры становымъ приставамъ, собраніе пришло къ заключенію, что мѣстному судебному слѣдователю предназначена одинаковая съ ними цифра, между тѣмъ какъ на наемъ таковой въ г. Кологривѣ требуются большіе расходы противъ затрачиваемыхъ становыми приставами—живущими въ посадѣ Парфентьевѣ и деревнѣ Высоковѣ, а потому нашло нужнымъ Постановить: въ смѣту 1875 года включить вмѣсто прежней цифры 86 р. 95½ коп. сто двадцать рублей и выдать г. судебному слѣдователю.

30. По заявленію предсѣдателя собранія, о необходимости добавленія содержанія смотрителю Кологривской тюрьмы, собраніе Постановило: добавить къ получаемому смотрителемъ содержанію 23 рубля.

31. Заявленіе помощника экспедитора Костромской губернской почтовой конторы Голубинскаго о выдачѣ ему 20 руб. за завѣдываніе на почтовой Евдокимовской станціи пріемомъ и отправленіемъ корреспонденціи Постановило: въ ходатайствѣ Голубинскому отказать на томъ основаніи, что труды его были оплачены уже земствомъ.

32. Докладъ приготовительной коммисіи, по мнѣнію которой такса за самовольныя порубки лѣсовъ, утвержденная Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1873 годъ, должна быть оставлена на Кологривскій уѣздъ въ такомъ же видѣ, а относительно сухоподстойнаго лѣса примѣниться къ примѣчанію въ таксѣ, опредѣленному на Ветлужскій уѣздъ, т. е. сухоподстойный и валежный лѣсъ оцѣнивать въ половину противъ сырорастущаго. Постановило: согласиться съ заключеніемъ коммисіи и сообщить губернской земской управѣ на отношеніе ея за № 155.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Приготовительная коммисія, по порученію земскаго собранія

разсматривала смѣту расходовъ по Кологривскому уѣзду, составленную на 1875 годъ земской управой. Имѣя въ виду, что расходы земства и смѣтныя назначенія постоянно увеличиваются а со стороны гг. землевладѣльцевъ и плательщиковъ заявляются постоянныя желанія о сокращеніи налоговъ, коммисія пришла къ убѣжденію по возможности сократить бюджетъ земства по нѣкоторымъ статьямъ. Въ числѣ обязательныхъ расходовъ управою внесенъ въ смѣту расходъ по исправленію моста чрезъ рѣчку Янгу въ числѣ 2000 руб.; коммисія признала удобнымъ относительно означеннаго моста руководствоваться прежнимъ способомъ его содержанія, на что въ смѣту, въ графѣ подъ № 3, прибавить 200 руб. на ежегодный ремонтъ всѣхъ мостовъ, содержимыхъ земствомъ, а управѣ поручить къ будущему очередному собранію составить смѣту на перестройку моста чрезъ рѣчку Янгу съ приглашеніемъ спеціалиста по сему предмету. Въ графѣ смѣтнаго назначенія подъ № 9, исчисленъ расходъ въ будущемъ году въ 4000 руб. въ томъ числѣ и на разъѣзды членовъ полиціи; коммисія, въ виду экономіи земскихъ суммъ, признала удобнымъ отпустить полиціи на разъѣзды по всѣмъ ея дѣламъ и порученіямъ 2600 руб. съ тѣмъ, чтобы гг. становымъ получать по 550 руб., обоимъ 1100 руб., а полицейскому управленію 1500 руб., по представленію въ управу между членами полицейскаго управленія соглашенія выдачу денегъ производить по мѣсячно, и эту мѣру допустить въ видѣ опыта на одинъ годъ, началъ ее приводить въ исполненіе по утвержденіи постановленія нынѣшней сессіи, потому что смѣтное назначеніе на нынѣшній годъ достаточно покрыть означенный расходъ. По графѣ смѣтнаго назначенія подъ № 14 по содержанію канцеляріи съѣзда мировыхъ судей коммисія признала возможнымъ сократить предполагаемый управою расходъ на 100 руб. Въ смѣтѣ необязательныхъ расходовъ подъ № 32, исчисленъ расходъ на содержаніе двухъ повивальныхъ бабокъ 480 руб.; въ виду сокращенія

земскаго бюджета, коммисія признала нужнымъ сократить участки для повивальныхъ бабокъ, именно: оставить одинъ въ посадѣ Парфентьевѣ. Въ той же смѣтѣ подъ № 40, содержаніе почтовой части исчислено въ 1512 руб., коммисія полагаетъ изъ сей суммы убавить содержаніе почталіона при управѣ и ассигновать вмѣсто 180 руб. 150 руб. За тѣмъ по всѣмъ другимъ статьямъ смѣта расходовъ на 1875 годъ по мнѣнію коммисіи не должна подлежать измѣненію, кромѣ тѣхъ статей, которыя раньше сего были утверждены земскимъ собраніемъ по докладамъ приготовительной коммисіи.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Съ 1868 года земское собраніе каждогодно ассигнуетъ особую сумму для раздачи волостямъ на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій, лежащихъ на натуральной повинности.

Деньги эти по распредѣленію на каждую волость, по расчету мостовъ и трубъ, выдавались управою по требованіямъ волостныхъ правленій съ тѣмъ, чтобы таковыя были употреблены по назначенію собранія, и ни въ какомъ случаѣ не были расходуемы на другія потребности. Волостныя же правленія, заручившись постановленіемъ земскаго собранія, состоявшимся 10 марта 1870 года, которымъ отмѣнено распоряженіе управы, заключающееся въ томъ, чтобы деньги эти выдавались неиначе, какъ по освидѣтельствованіи заготовки лѣсныхъ матеріаловъ совершенно отступаютъ отъ буквальнаго исполненія опредѣленія собранія. Управѣ положительно извѣстно, что деньги, выдаваемыя ею на покупку лѣсныхъ матеріаловъ, вовсе не достигаютъ своего назначенія и расходуются по произвольному усмотрѣнію волостныхъ правленій, въ чемъ окончательно могъ убѣдиться предсѣдатель управы, наблюдая за дѣйствіемъ волостныхъ правленій по дол-

жности мироваго посредника. Вслѣдствіе чего управа была въ необходимости, впредь до особаго распоряженія собранія, пріостановить выдачу сказанныхъ денегъ, по нѣкоторымъ требованіямъ волостныхъ правленій.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить ей: вышеупомянутыя деньги выдавать волостямъ неиначе, какъ уже по заготовкѣ ими лѣсныхъ матеріаловъ, а если таковой заготовки произведено не будетъ, то деньги эти хранить въ управѣ на счету волостныхъ правленій на тотъ предметъ, чтобы на скопившуюся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ сумму, волость имѣла возможность сдѣлать въ случаѣ надобности капитальное исправленіе мостовъ и трубъ.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Коммисія разсматривала смѣту доходовъ, составленную управою на будущій 1875 годъ, и на первый разъ входила въ разсмотрѣніе основанія обложенія винокуренныхъ заводовъ и пришла къ убѣжденію, что въ текущемъ году поручить управѣ чрезъ своего члена собрать свѣдѣнія по винокуреннымъ заводамъ, въ которыя должны войти цѣнность и производительность завода, емкость квасильныхъ чановъ, и доходность завода, но доходность должна опредѣляться какъ количествомъ выкурки вина, такъ и емкостію квасильныхъ чановъ, имѣя въ виду то, что по собраннымъ коммисіею свѣдѣніямъ отъ винокуренныхъ заводчиковъ, чѣмъ больше емкость квасильныхъ чановъ на такомъ заводѣ, вино обойдется дешевле, слѣдовательно и доходъ долженъ быть принятъ выше; относительно же ходатайства повѣреннаго купчихи Дубровиной Николая Федоровича Дубровина, на нынѣшній годъ, назначенный налогъ на заводы Нейскій и Конкурентъ

116 руб. съ коп. распредѣлить между всеми заводами на изложенныхъ выше основаніяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ, извлеченнымъ изъ отчета смотрителя Кологривской земской больницы, на содержаніе оной въ теченіи 1873 года.

Пища.		Отопленіе.		Освѣщеніе		Примывка въ больницѣ и отчистка двора.		Одежда, бѣлье, обувь и постели.		Посуда.		Мебель.		Починка замковъ оконъ и заборовъ.		Канцелярскіе матеріалы.		Погребеніе умершихъ.		Временная квартира для больныхъ.		Временная прислуга.		Матеріалы входящіе въ составъ лекарст.		Починка инструментовъ и др. мелкіе расходы.		Итого.	
Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
916	82½	103	85	116	23½	65	94	222	34½	20	22	7	55	9	68	19	32	25	80	3	40	5	50	49	54¾	7	56½	1573	77¾

Сверхъ сего медикаментовъ отпущено изъ аптеки на больницу съ 15 мая 1873 года по 1874 годъ на 174 руб. 21 коп. и по книгамъ управы израсходовано въ 1873 году 769 руб. 54 к., въ числѣ которыхъ заключаются 472 руб. 62 к., употребленныя предсѣдателемъ управы на заготовленные имъ въ г. Нижнемъ для сей больницы на 1874 годъ разные припасы. Изъ числа этихъ припасовъ отпущено смотрителю больницы въ 1873 году на сумму 60 руб. 32¼ коп.; слѣдовательно содержаніе Кологривской земской больницы въ теченіи 1873 года простирается на сумму 2577 руб. 85 коп., кромѣ жалованья на эконома больницы и состоящихъ при ней врача и двухъ фельдшеровъ.

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ, извлеченнымъ изъ отчетовъ эконома Парфеньевской земской больницы на содержаніе оной въ теченіи 1873 года.

На пищу.		На отопленіе.		На освѣщеніе.		На примывку въ больницѣ.		Одежда, бѣлье обувь и постели		Разная посуда.		Мебель.		Починка зданія.		На канцелярскіе матеріалы.		Погребеніе умершихъ.		Ветошь и разныя мелкія принадлежности.		Прислуга больницы.		Матеріалы входящіе въ составъ лекарства.		Итого.	
Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	Коп.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
426	13¼	85	40	32	63¼	5	35	194	»	51	96	1	50	33	57	8	98	4	60	29	68	225	79½	2	82	1102	42

Сверхъ сего, медикаментовъ отпущено на сію больницу съ 1-го января 1873 года по 1-е января 1874 года изъ аптеки на 441 руб. 23 коп. и по книгамъ управы израсходовано въ 1873 году 209 руб. 68 к., въ числѣ которыхъ заключается 51 руб. 85 к., употребленные на заготовленные для сей больницы припасы па 1874 годъ; слѣдовательно содержаніе ея въ теченіи 1873 года простирается на сумму 1753 руб. 33 к.

Годовой отчетъ

По Кологривской земской больницѣ за 1873 годъ.

Въ продолженіи 1873 года движеніе цифры больныхъ въ Кологривской земской больницѣ было слѣдующее:

Къ 1-му декабря 1872 года состояло .	27
Въ продолженіи 1873 г. поступило .	272
Слѣдовательно пользовалось . .	299
Изъ нихъ: выздоровѣло . .	267
умерло . .	13
Къ 1-му декабря 1873 г. осталось .	19
По поламъ: мужчинъ . . .	216
женщинъ . .	51
дѣтей . . .	32

На все число больныхъ, пользованныхъ въ 1873 году въ Кологривской земской больницѣ было:

а) Нижнихъ воинскихъ чиновъ:

Служащихъ . . .	40
Неспособныхъ II-й ст. .	7
Временно-отпускныхъ .	5
Безсрочно-отпускныхъ .	8
Отставныхъ . .	24
	84

б) Городскихъ жителей:

Дворянъ . . .	2
Чиновниковъ . .	5
Почетныхъ гражданъ .	1
Мѣщанъ . . .	12
Мѣщанокъ . .	1
Мѣщанскихъ дѣтей . .	3

Состоящихъ подъ надзоромъ полиціи	12
	36
в) Духовнаго званія . . .	2
— — дѣтей . .	3
	5
г) Разныхъ казенныхъ вѣдомствъ:	
Рекрутовъ . . .	11
Солдатокъ . . .	19
Солдатскихъ дѣтей. . .	5
Арестантовъ . . .	19
Арестантокъ . . .	5
Арестантскихъ дѣтей . .	4
	63
д) Крестьянъ . . .	68
Крестьянокъ . .	26
Крестьянскихъ дѣтей .	17
	111

Движеніе цифръ больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.
Въ декабрѣ 1872 года.	27	24	24	»	»
Въ январѣ 1873 года.	27	45	30	»	»
— февралѣ —	42	25	35	»	»
— мартѣ —	32	38	33	»	»
— апрѣлѣ —	37	17	25	2	»
— маѣ —	27	20	34	2	»

— іюнѣ —	11	26	25	1	»
— іюлѣ —	11	17	15	1	»
— августѣ —	12	16	12	2	»
— сентябрѣ —	14	13	11	3	»
— октябрѣ —	13	9	14	»	»
— ноябрѣ —	8	22	9	2	19

Число дней проведенныхъ больными было	7695
Среднее ежедневное число больныхъ было	21
Высшее	47
Нисшее	7
Средняя продолжительность времени одного больнаго	25
Смертность въ этомъ году равнялась	4,3

Число больныхъ пользованныхъ въ больницѣ, по формамъ болѣзней, распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	Пользовалось.	Выписалось.	Умерло.	Осталось.
Катарральныя болѣзни .	13	13	»	»
Перемежающаяся лихорадка .	10	10	»	»
Тифозная горячка . .	9	7	2	»
Желчный и слизистый поносъ	6	5	»	1
Воспаленіе спиннаго мозга .	1	1	»	»
Острый катарръ дыхательныхъ органовъ	7	6	1	»
Воспаленіе зѣва (angina)	2	2	»	»
Воспаленіе легкихъ .	8	7	»	1
Старческій маразмъ и антоновъ огонь	3	3	»	»
Золотуха и англійская болѣзнь	5	5	»	»
Бугорчатка . .	9	4	4	1
Органическія болѣзни дыхательнаго снаряда . . .	4	3	»	1
Органическія болѣзни сердца .	2	2	»	»
Ревматизмъ и ломота .	16	14	1	1

Водянка. . .	2	2	»	»
Цынга . . .	1	1	»	»
Хроническія сыпи . .	5	5	»	»
Худосочныя язвы . .	12	10	1	1
Венерическая болѣзнь .	95	86	»	9
Чесотка. . .	9	9	»	»
Умственныя разстройства .	7	7	»	»
Запой (delirium tremens)	2	1	»	1
Невралгіи, анэстезіи и судорожныя болѣзни . , .	5	5	»	»
Апоплексія и разные виды паралича	8	5	3	»
Мѣстныя болѣзни глазъ .	3	1	»	2
Мѣстныя болѣзни половыхъ органовъ	8	8	»	»
Ушибы . . .	4	4	»	»
Раны отъ холоднаго оружія .	7	7	»	»
Переломы . .	1	1	»	»
Грыжи . . .	1	1	»	»
Ожоги . . .	2	2	»	»
Обмороженія . .	2	2	»	»
Воспаленія подкожной клѣтчатки, нарывы	9	9	»	»
Доброкачественныя опухоли .	3	2	»	1
Ракъ . . .	4	3	1	»
Костоѣда . .	3	3	»	»
На испытаніи . .	10	10	»	»
Воспалительныя послѣ-родовыя болѣзни	1	1	»	»

Спеціальный обзоръ главнѣйшихъ случаевъ пользованія по Кологривской земской больницѣ.

1. Сдѣлано операцій.

а) Въ больницѣ.

1) Вырѣзаніе плюсны, вслѣдствіе старческаго антонова огня крестьянину выселка Николаевскаго Парфену Аникину.

Вырѣзаніе рака (Epitelioma) на нижней губѣ двумъ крестьянамъ.

3) Вправленіе вывиха плечевой кости крестьянину Степану Дмитріеву.

4) Ампутація ноги крестьянину деревни Красавицы Власу Васильеву.

б) Внѣ больницы

1) Извлеченіе младенца по кускамъ у крестьянки деревни Пустыни.

2) Извлеченіе младенца посредствомъ прободенія грудной полости у крестьянки Починка Ключевки.

3) Извлеченіе младенца чрезъ прободеніе головки на четвертыя сутки родовъ; оперированная вскорѣ послѣ операціи умерла.

Операцій по малой хирургіи сдѣлано 34.

2) Венерическихъ больныхъ въ этомъ году было 95; число ихъ было 24 больными менѣе противъ прошлаго года. Вообще сифилитическіе больные чаще всего были одержимы весьма разнообразными формами этой болѣзни и часто весьма застарѣлыми, какъ-то: разрушенія мягкаго неба, разныя накожныя сыпи въ формѣ прыщей и проч.; менѣе застарѣлыя формы появлялись въ родѣ плоскихъ кондиломъ во рту, на дѣторродныхъ частяхъ и въ заднемъ проходѣ; первичные припадки сифилиса наблюдались рѣже послѣднихъ. При мѣстномъ лѣченіи сифилиса употреблялись: ароматическое вино, прижиганіе ляписомъ и растворомъ его, а особенно растворомъ азотно кислой ртути, при общемъ леченіи употреблялись препараты ртути и іода.

3) Больныхъ брюшнымъ тифомъ было 9 человѣкъ,—8 мужчинъ и одна женщина; всѣ они поступили въ больницу изъ разныхъ мѣстъ и въ разное время года. Смертныхъ случаевъ было два—одинъ мужчина и одна женщина; при вскрытіи у обоихъ найдены были тифозныя язвы въ концѣ тонкихъ кишекъ, уве-

личеніе селезенки и въ одномъ случаѣ значительная мозговидная инфильтрація брыжжейныхъ желѣзъ.

4) Въ одномъ случаѣ паралича, кончившагося смертію, при вскрытіи найдено было колоидальное новообразованіе, занимающее всю наружную и верхнюю поверхность полушарія мозга, противоположнаго парализованной сторонѣ тѣла.

5) Въ одномъ случаѣ женщины, привезенной въ больницу въ безсознательномъ состояніи (означена умершей отъ апоплексіи) при вскрытіи найдено было: серозная жидкость въ желудочкахъ мозга и отечное состояніе оболочекъ его.

6) Два случая delir. trem., окончившихся совершеннымъ выздоровленіемъ, послѣ употребленія хлоралъ гидрату (Эjjна 2 пріема).

7) Остальная часть больныхъ, какъ это видно изъ вѣдомости страдали ревматизмомъ и ломотою, катарральною и ревматическою горячкою, перемежающеюся лихорадкою, воспаленіемъ органовъ грудной полости и разными наружными болѣзнями.

8) Оспопрививаніе при больницѣ въ этомъ году шло не успѣшно; причина этого состояла частію въ нежеланіи и уклончивости отъ прививанія дѣтямъ предохранительной оспы самихъ родителей, а частію въ необращеніи вниманія на этотъ предметъ волостныхъ и сельскихъ начальствъ, такъ что приходящихъ въ больницу для этой цѣли было не болѣе 15 человѣкъ.

9) Движеніе цифры больныхъ,—приходящихъ за совѣтомъ (такъ называемое амбулаторное леченіе) сравнительно съ предшествовавшими годами уменьшается; обстоятельство это я объясняю тѣмъ, что со времени открытія вольной земской аптеки, крестьянамъ, получавшимъ прежде совѣтъ и медицинскія средства безденежно, изъ находившихся при больницѣ аптеки, кажется труднымъ покупать лекарства изъ вольной аптеки, что и заставляетъ ихъ менѣе прибѣгать къ медицинской помощи. Число ихъ въ 1873 г. было 403, за исключеніемъ приходящихъ къ врачу на домъ, которыхъ было 340.

По части хозяйственной.

1) При больницѣ находится аптека только для уѣздной команды, лекарства же для больныхъ, пользующихся въ больницѣ, получаются частію изъ вольной аптеки и приготовляются фельдшерами при больницѣ.

2) Въ Кологривской земской больницѣ находятся слѣдующіе хирургическіе инструменты:

1) Большой ампутаціонный наборъ
2) Глазной наборъ.
3) Зубной наборъ.
4) Докторскій наборъ.
5) Большой и малый ларингоскопъ.
6) Офтальмоскопъ.
7) Индуктивный аппаратъ.
8) 12 гуттаперчевыхъ катетеровъ.
9) Ушное зеркало.
10) Троакаръ.
11) Акушерскій наборъ.
12) Трахотомъ Люера.
13) Серебряныя и гуттаперчевыя капсюли.
14) Пульверизаторъ.
15) Маточныя зеркала разной величины.
16) Клистирная и маточная трубочка.
17) Тонсиллотомъ.
18) Цѣпная пила.
19) Наборъ для камнесѣченія.

20) Всѣ фельдшера снабжены фельдшерскими наборами, скарификаторами, клистирными трубочками, зубными инструментами и гуттаперчевыми катетерами.

3) Съѣстные и питейные припасы, употребляемые для при-

готовленія пищи и питія, оказывались при освидѣтельствованіи свѣжими и хорошаго качества, мѣра и вѣсъ вѣрными. Доставленіе пищи производилось своевременно и жалобъ со стороны больныхъ въ этомъ случаѣ не было.

4) Изъ больничныхъ принадлежностей бѣлья и посуды не достаточно на штатное число кроватей.

Отчетъ по уѣзду.

Дѣятельность моя по уѣзду состояла въ разъѣздахъ по командировкамъ земской управы для прекращенія повальныхъ болѣзней и по дѣламъ государственной службы; въ послѣднемъ случаѣ, вмѣстѣ съ должностію судебнаго врача, я исполнялъ и обязанности земскаго врача, давая медицинское пособіе приходящимъ.

Оспопрививаніе въ уѣздѣ въ предъидущемъ году шло также не успѣшно, какъ и при больницѣ, по тѣмъ же самымъ причинамъ.

ВѢДОМОСТЬ

о болѣзняхъ эпидемическихъ, появлявшихся въ теченіи 1873 года.

	Тифозная горячка.			Натуральная оспа.			
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.
Въ г. Кологривѣ . .	»	»	»	»	»	»	»
— уѣздѣ . . .	36	36	»	309	178	45	86

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа въ теченіи 1873 года.

	Привито предохранительной оспы.	Совершенно прививалась.	Не привилась.	Кто прививалъ.
Въ г. Кологривѣ и при земской больницѣ . . .	37	27	10	Фельдшеръ Н. Молчановъ.
» » »	17	14	3	Фельдшеръ Бѣлозеровъ.
По Спасскому медицинскому пункту . . .	37	31	6	Фельд. Софійскій.
По Георгіевскому медицинскому пункту . . .	15	12	3	Фельд. Бѣликовъ.
По Архангельскому медиц. пункту	5	»	5	Фельд. Лебедевъ.
По Матвѣевскому медицин. пункту	85	85	»	Фельд. Черногубовъ.
При Парфентьевской земской больницѣ	55	55	»	—
Всего . .	251	224	27	

Годовой отчетъ

По Парфентьевской земской больницѣ за 1873 годъ.

Въ продолженіи 1873 года движеніе цифры больныхъ въ Парфентьевской земской больницѣ было слѣдующее:

Въ продолженіи 1873 года прибыло .	102
Слѣдовательно пользовалось	102
Изъ нихъ выздоровѣло . .	83
умерло . . .	3
Къ 1-му января 1874 года осталось .	16
по поламъ: мужчинъ .	43
женщинъ .	41
дѣтей .	18

На все число больныхъ пользованныхъ въ Парфентьевской больницѣ было:

Нижнихъ воинскихъ чиновъ . .	6
Крестьянъ	83
Городскихъ жителей мѣщанъ . .	8
духовнаго званія . .	1
дворянъ . . .	„
Разныхъ казенныхъ вѣдомствъ арестантовъ:	
солдатокъ . . .	4

Движеніе цифры больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

	Состояло	Прибыло	Выздоро-вѣло	Умерло	Состоитъ
Въ январѣ 1873 года	„	5	„	2	3
— февралѣ .	3	14	1	„	16
— мартѣ . .	16	8	7	„	17
— апрѣлѣ .	17	3	11	„	9
— маѣ . .	9	3	1	„	11
— іюнѣ . .	11	7	8	1	9
— іюлѣ . .	9	4	8	„	5
— августѣ .	5	7	4	„	8
— сентябрѣ .	8	11	10	„	9
— октябрѣ .	9	17	9	„	17
— ноябрѣ . .	17	8	9	„	16
— декабрѣ .	16	15	15	„	16

Число дней проведенныхъ больными было 3782 дни.

Среднее ежедневное число больныхъ было 12

А средняя продолжительность времени для одного больнаго . . . 37,078

Смертность въ этомъ году . . 3

Число больныхъ пользованныхъ въ больницѣ по формамъ болѣзней, распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	Пользова-лось.	Выписа-лось.	Умерло.	Осталось.
Воспаленіе мозга и оболочки его	1	„	1	„

Хроническія сыпи .	1	1	„	„
Обмороженіе обѣихъ рукъ .	2	2	„	„
Апоплексія и разные виды паралича	6	3	2	1
Венерическая болѣзнь .	54	40	„	14
Язвы	5	4	„	1
Бугорчатки (tuberculosis) .	2	2	„	„
Мѣстныя болѣзни глазъ .	1	1	„	„
Костоѣда . . .	2	2	„	„
Водянка . . .	1	1	„	„
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія . . .	4	4	„	„
Воспаленіе легкихъ и плевры, воспаленіе сердца и сосудовъ .	4	4	„	„
Воспаленіе брюшныхъ органовъ	4	4	„	„
Не нормальный задній проходъ	2	2	„	„
Органическія болѣзни сердца	1	1	„	„
Гнойное воспаленіе глазъ .	5	5	„	„
Органическія болѣзни матки и яичниковъ . . .	1	1	„	„
Антоновъ огонь селезенки (Gangraena scroti) . . .	1	1	„	„
Желчный и слизистый поносы	1	1	„	„
Воспаленіе подкожной клетчатки, нарывы простые . .	2	2	„	„
Мѣстныя болѣзни половыхъ органовъ	2	2	„	„

Спеціальный обзоръ главнѣйшихъ случаевъ пользованія по Парфентьевской больницѣ:

I. Сдѣлано операцій:

Ампутація всѣхъ пальцевъ обѣихъ рукъ вслѣдствіе совершеннаго обмороженія Ампутація одного пальца вслѣдствіе обмороженія и нагноенія Парфентьевскаго мѣщанина Егора Титова.

Операціи нароста на правой рукѣ величиною въ волошскій орѣхъ двумъ больнымъ.

Операція крайней плоти Парфентьевскому мѣщанину Павлу Григорьеву.

Операціи полипа въ правомъ ухѣ двумъ больнымъ.

Операціи удаленія изъ ушей и породныхъ тѣлъ тремъ больнымъ.

Операціи удаленія изъ носа инородныхъ тѣлъ двумъ больнымъ.

Опарація удаленія изъ горла иголки одному больному.

Операціи удаленія изъ руки иголки осьми больнымъ.

Операція нароста на лѣвой теменной кости величиною въ большой кулакъ крестьянки дер. Михалева Николо-Ширской волости.

Операція большаго пальца правой руки вслѣдствіе Антонова огня.

Операція грудной железы крестьянки Ефремовской волости.

Операція опухоли теменной кости величиною въ куриное яицо двумъ больнымъ.

Операціи миндалевидныхъ железъ шести больнымъ.

Операціи водяной грыжи въ мошенкѣ семи больнымъ.

Операціи осколка локтевой кости вслѣдствіе костоѣды двумъ больнымъ.

Вправленіе вывиха локтевой кости четыремъ больнымъ.

Вправленіе вывиха берцовой кости тремъ больнымъ и вправленіе вывиха голени одному больному.

Вскрытіе нарыва надкостной плевы Парфентьевскаго мѣщанскаго сына Петрова.

Вскрытіе нарыва на плечѣ Парфентьевской мѣщанской женѣ.

Операція костоѣды пальцевъ пяти больнымъ.

Операціи по малой хирургіи сдѣлано 50.

Операція липомы Надеждѣ Тимофѣевой дер. Сивачева Николо-Ширской волости.

Венерическихъ больныхъ въ этомъ году было 54 человѣка.

II. Первичные припадки сифилиса, т. е. шанкры, встрѣчались гораздо рѣже, чѣмъ вторичные и третичные. Эти послѣдніе чаще всего находились на слизистой оболочкѣ рта въ формѣ плоскихъ, въ области задняго прохода въ формѣ широкихъ кандиломовъ и по всему тѣлу въ формахъ пустулезныхъ, папулезныхъ и чешуйчатыхъ сифилидовъ; лица, одержимыя сифилидомъ, доставлялись въ больницу большею частію понудительными мѣрами съ формами иногда весьма застарѣлыми, требующими продолжительнаго времени леченія.

Оспопрививаніе въ больницѣ въ этомъ году было неуспѣшно по случаю недоставленной оспенной матеріи, а хотя и была послѣ пріобрѣтена больницею хорошая оспа, но уже поздно, такъ что уже стало время холодное.

Движеніе цифры больныхъ приходящихъ въ больницу за совѣтомъ (такъ называемое амбулаторное леченіе) числомъ по книгѣ было 879, за исключеніемъ приходящихъ ко врачу на домъ, числомъ коихъ было 1011.

Въ Парфентьевской земской больницѣ находятся слѣдующіе хирургическіе инструменты:

Глазное зеркало съ 7 стеклами въ футлярѣ.

Зондъ Белока.

Носовое зеркало.

Глазной наборъ, заключающій всѣ необходимые инструменты.

Ушное зеркало трехъ размѣровъ.

Инструментъ Ланинбока для извлеченія инородныхъ тѣлъ.

Пинцетъ.

Танзилотомъ Матіе.

Щипцы Мюза.

2 клоточка для прижиганія.

Одна ручка для губки.

Полипный пинцетъ.

4 разной величины прямыхъ троакаровъ съ одной ручкой.

Жолобоватый зондъ.

Кривыя щипцы для камня.

Литотомъ Лангенбека.

Щипцы Лангенбека.

Бистури Потта.

4 желѣза для прижиганія.

Трехсторчатое зеркало для задняго прохода; мужской и женскій катетеръ.

3 эластическихъ французскихъ катетера.

Маленькій ампутаціонный наборъ.

Простой цилиндръ Левре для носовыхъ полиповъ.

Акушерскіе щипцы Негеле.

Перфораторы Буши.

Ставка зеркалъ изъ 4-хъ штукъ.

Маточный зондъ Маршели.

Большой величины металлическое зеркало Симса.

3 инструмента Брауне для поддерживанія матки.

Маленькій троакаръ.

2 иглодержателя.

6 иглъ.

Зубной ключъ съ 4 крючками.

Одна козья ножка.

Выписанные мною резекціонный наборъ и горловые инструменты не получены.

III. Съѣстные и питейные припасы, потребляемые для приготовленія пищи и питья, оказались при освидѣтельствованіи свѣжими и лучшаго качества, мѣръ и вѣсъ довольно вѣрными. Доставленіе пищи совершалось своевременно и жалобъ со стороны больныхъ въ этомъ случаѣ не было.

IV. Изъ больничныхъ принадлежностей бѣлья на штатное число кроватей достаточное.

Кологривскій земскій врачъ *Мольтрехтъ*.

Докладъ соединенной коммисіи.

Коммисія, разсматривая предложенныя земскому собранію отъ Ревизіонной коммисіи соображенія относительно порядка отчетности по Кологривской и Парфентьевской земскимъ больницамъ, и о средствахъ улучшенія положенія больныхъ, полагаетъ во всѣхъ пунктахъ докладъ ревизіонной коммисіи утвердить, а на устройство сада при Кологривской больницѣ отпустить изъ свободныхъ суммъ 50 р. на устройство въ нынѣшнемъ году, а на будущій годъ означенную сумму включить въ смѣту на ремонтъ сада.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Согласно постановленію земскаго собранія, состоявшемуся 16 марта, о передачѣ въ ревизіонную коммисію отчетовъ Кологривской и Парфентьевской больницъ, отчеты были разсмотрѣны, провѣрены и оказалось: въ продолженіи 1873 г. движеніе цифры больныхъ Кологривской и Парфентьевской больницъ было слѣдующее: оставалось больныхъ по 1 января 1872 г. 27; въ теченіи года поступило 374, выздоровѣло 350, умерло 16, за тѣмъ на 1 января 1874 г. осталось 35. Всѣхъ больныхъ было мужескаго пола 259, женскаго 92, дѣтей обоего пола 50. По сословіямъ: дворянъ 2, чиновниковъ 5, почетныхъ граждане 1, мѣщанъ 23, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи 12, духовнаго званія 6, нижнихъ воинскихъ чиновъ разныхъ наименованій 90, рекрутовъ 11, солдатокъ 23, солдатскихъ дѣтей 5, арестантовъ, арестантокъ и

ихъ дѣтей 194. Больныхъ по родамъ болѣзней было въ обѣихъ больницахъ 401, изъ нихъ въ Кологривской больницѣ одна треть больныхъ сифилитиковъ, а именно изъ 299—95-ть, а въ Парфентьевской, этою же болѣзнію было больныхъ болѣе половины, т. е. изъ 102—54. Оспопрививаніе въ Кологривской больницѣ было слѣдующее: привито дѣтямъ оспы 224, а въ Парфентьевѣ оспопрививаніе шло неуспѣшно, по случаю недоставленія своевременно оспенной матеріи, которая хотя и была прислана, но поздно, когда настало холодное время. При этомъ коммисія не могла пройдти молчаніемъ о необыкновенномъ развитіи сифилитической болѣзни, и зная, что болѣзнь эта вносится въ край жителями, занимающимися иногороднымъ промысломъ, по этому желательно бы было принять неотлагаемыя мѣры къ уничтоженію этой болѣзни, предписать волостнымъ правленіямъ строго слѣдить за тѣми семействами, гдѣ будетъ замѣчена эта болѣзнь и больныхъ тотчасъ же отправлять въ ближайшія больницы. За тѣмъ постановить въ непремѣнную обязанность управѣ выписывать и разсылать оспенную матерію своевременно, такъ какъ по непривитію оной въ прошломъ году въ посадѣ Парфентьевѣ въ настоящее время весьма значительно свирѣпствуетъ натуральная оспа.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Коммисія, по порученію земскаго собранія, разсматривала докладъ земской управы относительно приведенія земель въ извѣстность въ площади уѣзда и способовъ, предполагаемыхъ управою къ исполненію сего дѣла. Важность означеннаго дѣла, въ виду земскихъ интересовъ, требуетъ продолженія его, и въ сихъ видахъ коммисія полагаетъ нужнымъ разъ признанное необходимымъ предпріятіе довести до конца, но предполагаемый управою способъ требуетъ измѣненія, именно необходимо таксатора г. Семенова отозвать отъ занятій по съемкѣ плановъ въ г. Костромѣ,

въ виду безвыгодности его содѣйствія для земства и значительности его содержанія; а взявшемуся за это важное дѣло прежде по контракту съ управою землемѣру Черкасову дать отсрочку на годъ съ сохраненіемъ содержанія для окончанія дѣла, въ виду того, что самъ г. Черкасовъ считаетъ эту отсрочку времени вполнѣ достаточною для окончательнаго приведенія земель въ извѣстность по Кологривскому уѣзду, но для успѣшности важнаго сего дѣла коммисія полагаетъ необходимымъ поручить г. Черкасову выкопировку плановъ земель владѣльцевъ уѣзда производить въ Московской межевой канцеляріи, на каковые расходы отпускать въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ г. Черкасову, кромѣ прогонныхъ и рублеваго суточнаго содержанія въ силу контракта, еще 180 р. въ безъотчетное распоряженіе, каковую сумму отнести на запасный капиталъ земства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы г. Черкасовъ непремѣнно кончилъ означенную работу къ 1 января 1875 г., а о послѣдствіяхъ этихъ работъ управа доложила очередному земскому собранію сессіи 1875 г.

2. Коммисія по порученію собранія разсматривала: а) докладъ земской управы относительно расчистки фарватера по рѣкѣ Унжѣ и пришла къ убѣжденію, что, за неимѣніемъ въ виду свободныхъ суммъ земства и въ видахъ экономіи земскаго бюджета, ходатайство управляющаго пароходствомъ общества "Самолетъ" оставить безъ уваженія, тѣмъ болѣе, что затрата капитала земскаго будетъ служить только для удобнаго сообщенія самой незначительной части уѣзда; б) заявленіе нѣкоторыхъ гг. землевладѣльцевъ относительно привлеченія къ налогу пропущенныхъ въ окладѣ земства земель, и пришла къ тому убѣжденію, чтобы на будущее время поручить управѣ, по мѣрѣ доставленныхъ отъ г. Черкасова выкопировокъ, включать пропущенныя земли въ раскладку сейчасъ же; в) рапортъ Никитскаго волостнаго правленія объ учрежденіи фельдшерскаго пункта при Никитскомъ волостномъ правленіи на средства земства.

Въ смѣтѣ, составленной управою, расходъ на содержаніе фельдшеровъ исчисленъ въ 2000 р.; въ видахъ сбереженія земскихъ средствъ коммисія полагала бы сократить число фельдшерскихъ пунктовъ, именно: имѣть пункты въ г. Кологривѣ съ 2 фельдшерами, въ Высоковскомъ съ однимъ фельдшеромъ, въ посадѣ Парфеньевѣ съ однимъ, Георгіевскомъ пунктѣ съ однимъ, въ Архангельскомъ съ однимъ, а въ уваженіе ходатайства Никитскаго волостнаго правленія изъ села Солтанова фельдшерскій пунктъ причислить къ мѣстности Никитской волости, и именно изъ села Солтанова пунктъ перевести въ Потрусовскую волость. Такимъ образомъ фельдшерскихъ пунктовъ въ будущемъ году коммисія полагаетъ опредѣлить въ 6 съ 7-ю фельдшерами; г) заявленіе г. предсѣдателя собранія относительно выдачи городовой бабкѣ инструментовъ и отпуска 20 руб., затраченныхъ ею на пріобрѣтеніе лекарствъ: коммисія признала нужнымъ удовлетворить городовую бабку 20 рублями изъ свободныхъ суммъ земства, а на будущее время какъ отпускъ инструментовъ, такъ и нужныхъ лекарствъ производить изъ земской аптеки, по списку, утвержденному врачемъ.

Прошеніе нижеподписавшихся землевладѣльцевъ.

Съ 1871 г. земскому собранію извѣстно, что въ здѣшней земской раскладкѣ существуетъ пропускъ огромнаго количества земель съ самыхъ первыхъ поръ открытія земства, а между тѣмъ всѣ платежи отбываютъ лишь одни участники въ налогахъ земства.

Пока наши имущественныя средства позволяли намъ нести такое неуравнительное, несправедливое и тяжелое бремя за неплательщиковъ, мы, хотя и съ большимъ напряженіемъ, исполняли платежи; но теперь, при всеобщемъ вздорожаніи потребностей жизни и оскуденіи нашихъ средствъ въ такой длинный срокъ,

какъ десятилѣтіе, мы вынуждены убѣдительно просить земское собраніе дать наконецъ намъ соразмѣрное истекшимъ нашимъ платежамъ облегченіе налоговъ съ привлеченіемъ къ нимъ неплательщиковъ, ускользающихъ отъ земскаго обложенія, которые въ десять лѣтъ конечно отдохнули уже на столько, что въ состояніи сдѣлать взносы за все время, а этимъ земство могло бы удовлетворить едва ли не весь свой бюджетъ за годъ, и быть можетъ больше. Необходимо прибавить, что пропущенныя земли, какъ вѣроятно не безъизвѣстно и собранію, есть лѣсныя дачи, которыя постоянно вырубаются и со временемъ потеряютъ цѣнность, такъ что если привлеченіе ихъ къ налогу еще замедлится, то земству невозможно будетъ извлекать съ нихъ дохода, и тогда все бремя обложенія останется у насъ безъ исправленій—къ раззоренію плательщиковъ.

Какое будетъ по сему постановлѣніе земскаго собранія, покорнѣйше просимъ объявить намъ, для дальнѣйшаго ходатайства гдѣ слѣдуетъ. Подписали: *А. Волженскій, И. Сальковъ, В. Салькова, В. Лебединская и Е. Волженская.*

Докладъ ревизіонной коммисіи.

1) Первымъ занятіемъ коммисіи было собраніе въ управѣ тѣхъ книгъ, вѣдомостей и документовъ, по которымъ составленъ ею отчетъ за 1873 годъ къ очередной настоящей сессіи Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія, съ цѣлію по симъ документамъ повѣрить доставленный гг. гласнымъ отчетъ управы за 1873 г.

Управою доставлены коммисіи 7 денежныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ земскихъ суммъ: 1) приходный журналъ, 2) расходный журналъ, 3) дневная кладовая, 4) расчетная книга по приходамъ смѣтнымъ, 5) расчетная книга по расходамъ смѣтнымъ, состоящая изъ 46 счетовъ по разнымъ предметамъ, 6) книга партикулярныхъ суммъ, въ которую входятъ счеты по боль-

лицамъ Кологривской и Парфентьевской, страховая сумма, штрафная, переходящихъ суммъ, по книжному складу и 7) книга о залогахъ. Всѣ предложенныя книги были повѣрены по статьямъ и графамъ и веденіе счетовъ оказалось правильнымъ и въ итогахъ вѣрнымъ, сообразнымъ съ дѣйствительностію; статьи расхода очищены оправдательными документами. Самый отчетъ по книгамъ составленъ правильно. При семъ вниманіе коммисіи было остановлено при счетѣ приходовъ суммъ на разницѣ въ недоимкѣ между вѣдомостями казначейства и книгами управы. Недоимки по казначейству показано съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній 1830 р. 34¼ к., а по книгамъ управы 4780 р. 60¾ к., тогда какъ при такой недоимкѣ по счетамъ управы оказывается перебора 3906 р. 18 к., а вся разница между управою и казначействомъ состоитъ въ 2668 р. 51¾ к. По мнѣнію коммисіи, разница въ недоимкѣ происходитъ отъ разной формы отчетности, принятой управою и казначействомъ. По сему коммисія полагаетъ предложить и просить уѣздное казначейство съ 1875 г. окладную книгу дополнить прибавленіемъ къ ней третьяго талона для отправленія его въ управу, такъ чтобы одинъ талонъ оставался въ казначействѣ, другой выдавался плательщику и третій отсылался въ управу для внесенія въ особую книгу. Отъ сего земская управа будетъ имѣть возможность согласоваться съ казначействомъ, имѣя именную вѣдомость и открывъ особый счетъ для каждаго плательщика. Вѣдомость именная плательщикамъ должна быть ведена въ управѣ, хотя бы она и составила особенный трудъ и работу для канцеляріи. Относительно старой недоимки коммисія полагаетъ, ни подъ какимъ условіемъ не слагая оной, принять цифру казначейства, предоставивъ плательщикамъ доказывать переборъ документами. По повѣркѣ денежныхъ отчетовъ, коммисія приступила къ ревизіи наличныхъ суммъ и оказалось на лицо къ 10 марта деньгами 8856 р. 11¼ к., билетами 250 р. итого 9106 р. 11¼ к. При семъ коммисія не мо-

жетъ не доложить, что постановленіемъ земскаго собранія 22 марта 1873 г. поручено управѣ, во избѣжаніе неточности въ недоимкѣ, къ будущей сессіи собранія сдѣлать точнѣйшую повѣрку недоимокъ и исправить неточности, а изъ отчета не видно, какія сдѣланы управою попытки къ исполненію сего постановленія, а замѣтно только, что она ограничилась показаніемъ разницы недоимки по ея книгамъ и вѣдомостямъ казначейства, что было поставлено на видъ и въ прошлое собраніе.

2. При обревизованіи отчетности Кологривской земской больницы за 1873 г. оказалось слѣдующее: въ теченіи отчетнаго года въ Кологривской больницѣ больныхъ содержалось 7323 дня, на содержаніе и лѣченіе ихъ израсходовано земскихъ суммъ 2290 р. 75 к., на жалованье доктора, двухъ фельдшеровъ, эконома и прислугѣ 2307 р. 11 к., всего 4597 р. 85 к., слѣдовательно обошлось на каждаго больнаго въ день 62³/₄ к. (въ эту сумму не вошла стоимость лекарства, употребленнаго съ 1 января по 15 мая, по неимѣнію въ управѣ свѣдѣній за время управленіемъ аптекой провизоромъ Піуновымъ). Повѣрены были отчеты экономовъ бывшихъ въ томъ году: Волкова съ 1 января по 1 іюня и Родзевича съ 1 іюня по 1 генваря; исключивъ изъ нихъ всѣ суммы, не относящіяся къ предметамъ содержанія больныхъ, найдено, что во время эконома Волкова въ каждый день продовольствіе больнаго обходилось 17 коп., Родзевича 21 коп. Потомъ просмотрѣны и повѣрены отчеты эконома Парфентьевской больницы, но по нимъ никакихъ выводовъ сдѣлать невозможно, за неимѣніемъ свѣдѣній о количествѣ больныхъ, что же относится до припасовъ, расходуемыхъ для больныхъ, то они покупаются по дѣйствительнымъ цѣнамъ, существующимъ въ посадѣ Парфентьевѣ. За тѣмъ коммисія отправлялась въ больницу и нашла оную въ порядкѣ во всѣхъ частяхъ: съѣстные припасы свѣжи, пища хороша, бѣлье въ достаточномъ количествѣ и находится въ опрятности. Значущаяся въ отчетѣ сумма 209 р. 60 к., употребленная на поправку больницы, расходова-

на правильно; поправки и устройство соответствуютъ затратѣ; при этомъ замѣчено, что больной, находящійся въ сумасшествіи, помѣщенъ въ нижнемъ этажѣ больницы, въ довольно холодной комнатѣ, въ окнѣ коей нѣтъ стеколъ; хотя докторъ и объяснилъ, что стекла разбиты больнымъ, но это можно устранить, сдѣлавъ надъ окномъ проволочную рѣшетку въ желѣзной рамѣ и укрѣпивъ въ косякахъ окна. Въ ретирадномъ мѣстѣ нѣтъ отдѣленія для больныхъ сифилитиковъ. При этомъ коммисія находитъ необходимымъ: 1) устроить близъ зданія больницы небольшой садикъ, насадивъ его березами и другими скорорастущими деревьями, дающими тѣнь, на устройство каковаго ассигновать сумму 50 р., которой будетъ достаточно какъ на посадку деревъ, такъ и на устройство рѣшетки и скамеекъ; 2) ввести однообразную отчетность какъ по Кологривской, такъ и Парфентьевской больницѣ и въ доставляемыхъ экономами ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ слѣдуетъ выставлять число больныхъ, бывшихъ на содержаніи, съ примѣчаніемъ, сколько обошлось на каждаго больнаго. Было бы очень полезно просить гласныхъ, проживающихъ въ посадѣ Парфентьевѣ, принять на себя наблюденіе по Парфентьевской больницѣ не только въ повѣркѣ эконома, но и за порядкомъ, чистотою и служащими при ней; 3) при осмотрѣ ревизіонной коммисіей помѣщенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, оказалось что какъ зданіе для арестуемыхъ, такъ и флигель смотрителя и всѣ вообще хозяйственныя постройки устроены вполнѣ удовлетворительно. Помѣщенія для арестуемыхъ свѣтлы, чисты, заключаютъ въ себѣ достаточное количество воздуха и вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію. При повѣркѣ отчета, составленнаго управою о постройкѣ арестнаго дома, оказалось, что на постройку этого зданія въ 1872 г. управою израсходовано 1552 р. 96 к. и въ 1873 г. 1677 р. 78½ к., а всего 3230 р. 74½ к., а за исключеніемъ оставшагося матеріала на 96 р. 87 к. и 25 р. вытребованныхъ отъ печника Бла-

димірова, за невыполненныя имъ работы, все зданіе обошлось въ 3108 р. 87 к. Исключая изъ этой суммы 1833 р. 19 к., поступившихъ отъ мировыхъ судей на устройство мѣстъ заключенія, окажется, что земство на устройство арестнаго дома приплатило 1275 р. 68 к. и такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ по постановленію отъ 17 марта 1872 г. на эту постройку въ количествѣ 5780 р., въ остаткѣ состоитъ 4504 р. 32 к. Разница остатка, выведеннаго ревизіонной коммисіею, съ остаткомъ, показаннымъ въ отчетѣ земскою управою, произошла отъ того, что управа не зачла въ сумму, употребленную на устройство арестнаго дома, денегъ, поступившихъ отъ мировыхъ судей на устройство мѣстъ заключенія, въ количествѣ 1833 р. 19 к.

4. По постановленію земскаго собранія 17 марта 1873 г. утверждено: отпустить въ распоряженіе земской управы 1000 р. съ тѣмъ, чтобы она употребила ихъ на исправленіе дорожныхъ участковъ на Вятско-Костромскомъ и другихъ трактахъ, гдѣ это признаетъ необходимымъ. Изъ представленной по этому предмету книжки и условій съ разными лицами видно, что предсѣдателемъ управы было получено въ разное время 846 р. 48 к., а списено въ расходъ по 15 января включительно 793 р. 38 к., слѣдовательно должно оставаться 53 р. 10 коп., но въ книжкѣ итоговъ въ приходѣ и расходѣ не сдѣлано; за тѣмъ повѣрена была книжка, изъ которой видно, что за устройство горъ: подъ селомъ Ухтубужскимъ, деревнями: Высоковой и Евдокимовой, употреблено 310 р., на поправку объѣздной дороги Евдокимовской горы 10 р., на исправленіе мостовъ чрезъ рѣчку Янгу 78 р., на устройство моста чрезъ рѣчку Устиновку 173 р. 28 к., куплено лѣсныхъ матеріаловъ на 146 р. 60 к., за распилку, подвозку и выкатку лѣсныхъ матеріаловъ 46 р. 50 к., за исправленіе насыпи чрезъ р. Юросъ 25 р. и за очистку мусора около моста чрезъ р. Княжую 7 р., всего 793 р. 38 к. Изъ представленной къ этой книжкѣ документовъ видно, что два условія. заключенныя

отъ имени предсѣдателя съ разными лицами, находятся на лицо; но одно изъ нихъ имъ, г. предсѣдателемъ, не подписано и одно условіе, сдѣланное отъ имени предсѣдателя и члена управы Стогова, подписано было послѣднимъ уже тогда, когда документы были представлены въ коммисію; при этомъ еще представлено смѣтное исчисленіе устройства моста чрезъ р. Устиновку, въ коемъ значится, что на этотъ предметъ издержано 257 р. 77 к., но исчисленіе никѣмъ не подписано. Разсматривая отчетность, и соображаясь съ постановленіемъ собранія 17 марта, коммисія находитъ, что управа, предварительно выдачи суммъ, назначенныхъ на исправленіе дорогъ, должна была сначала обсудить, какимъ способомъ работы эти привести въ исполненіе, и если она пришла къ убѣжденію, что ихъ слѣдуетъ поручить г. предсѣдателю управы, то обязана была составить по этому предмету постановленіе, чего ею не сдѣлано; но какъ видно изъ отчета управы, г. предсѣдателемъ было по сему предмету совѣщаніе съ нѣкоторыми гласными, проживающими на мѣстахъ производства самихъ работъ.

Отчетъ

членовъ училищнаго совѣта отъ земства.

Прошедшій 1873 годъ былъ третьимъ годомъ, въ теченіи котораго по народному образованію дѣйствовалъ проэктъ, выработанный земскимъ собраніемъ сессіи 1871 года и осуществившійся на практикѣ; съ самаго начала и по настоящее время этотъ проэктъ оказывается примѣнимымъ къ дѣлу и приносящимъ пользу, потому что принятъ народонаселеніемъ уѣзда сочувственно, увеличилъ число училищъ и учащихся и возвысилъ успѣхи учениковъ, провѣряемые оффиціальною ревизіею, слышимые изъ отзывовъ многихъ лицъ, слѣдящихъ за ходомъ образованія. Сущ-

ность этого проэкта касается и педагогической части и матеріальной: въ педагогическомъ отношеніи положено ввести обученіе толковое, разумное, по методамъ и учебникамъ, принятымъ и одобряемымъ лучшими педагогами, въ наставники пригласить лицъ получившихъ образованіе и кончившихъ полный курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, открыть для учениковъ трехгодичный курсъ, съ обязательствомъ не отрывать ихъ отъ занятій въ теченіи учебнаго времени и, по возможности, доводить до окончанія курса, самихъ наставниковъ обязывать посѣщать педагогическіе курсы, открываемые ежегодно губернскимъ земствомъ. Въ матеріальномъ отношеніи опредѣлено отпускать наставнику жалованья по 200 руб. въ годъ и законоучителю 40 руб., крестьянскія общества пригласить къ устройству удобныхъ помѣщеній для училищъ, не менѣе какъ на 40 человѣкъ, вблизи церкви, съ отопленіемъ и сторожемъ, и производить ежегодный сборъ отъ 10 до 15 коп. съ души на учебныя и классныя принадлежности. Наконецъ при каждомъ училищѣ пригласить попечителя изъ лицъ образованнаго сословія. Подъ дѣйствіемъ такого проэкта къ настоящему времени открыты въ уѣздѣ и существуютъ 13 училищъ, въ слѣдующихъ мѣстностяхъ, съ числомъ учениковъ:

1. Въ селѣ Матвѣевѣ, въ немъ учиниковъ 31 муж. 19 ж.
2. — Солтановѣ учениковъ 40 и 4 дѣвочки.
3. — Ильинскомъ учениковъ 42 женскаго 10.
4. — Паломѣ учениковъ 32 муж. 2 женскаго.
5. — Запоженьѣ учениковъ 27 муж. 3 жен.
6. — Георгіевскомъ учениковъ 27 муж. и 3 жен.
7. — Спасскомъ учениковъ 28 муж. 2 жен.
8. — Вожеровѣ учениковъ 57 мужескаго.
9. — Халбужѣ учениковъ 19 муж. и 10 жен.
10. — Горѣльцѣ учениковъ 24 мужескаго.
11. — Ефремовской Шири учен. 35 мальч. и 10 дѣв.

Открыто съ 1-го октября 1873 года:

12. Въ селѣ Николо-Поломскомъ учен. 30 муж. пола.

13. — Николо—Мокровскомъ учен. 18 муж. пола.

Всего учениковъ мужескаго 410, женскаго пола 63.

Изъ этихъ десяти училищъ наставниками служатъ кончившіе полный курсъ семинарскаго ученія, и въ трехъ изъ семинаріи не кончившіе курса: въ Горѣльцевскомъ изъ 4-го класса, въ Вожеровскомъ изъ 5-го класса, и въ Паломскомъ—діаконъ Колибринъ изъ средняго отдѣленія семинаріи. Наставники, кончившіе курсъ семинаріи, оказываются и способными къ дѣлу и усердными; ни сколько не отстаетъ отъ нихъ и наставникъ Вожеровскаго училища изъ 5-го класса Николай Соболевъ. Въ Горѣльцевскомъ считается необходимымъ обязать наставника, такъ какъ онъ изъ 4-го класса семинаріи, держать испытаніе при училищномъ совѣтѣ въ нынѣшнемъ маѣ мѣсяцѣ, или пригласить вмѣсто его кончившаго полный курсъ средняго учебнаго заведенія. Также и въ Паломское училище было бы полезнее пріискать другаго, совершенно свободнаго отъ другихъ занятій наставника, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Въ Горѣльцевскомъ училищѣ число учениковъ уменьшилось въ нынѣшнемъ году на 24 вмѣсто 42, отъ развитія въ той мѣстности натуральной оспы между дѣтьми, которой подверглось значительное число обучавшихся въ училищѣ. Правильно организованное земское училище раздѣляетъ учениковъ на 3 отдѣленія: въ 1-е поступаютъ новые ученики и учатся читать, писать, счисленію, не свыше 100, молитвамъ наизустъ, во 2-мъ тѣ же предметы расширяются съ прибавленіемъ Священной Исторіи, объясненіе праздниковъ, въ 3-мъ Законъ Божій преподается пространнѣе съ цѣлію пониманія и знанія священной исторіи вѣтхаго и новаго завѣтовъ, объясненія Богослуженія и праздниковъ и катихизиса, арифметики: 1-я часть вся, обстоятельно, съ именованными числами, развивается толковое чтеніе; по письмоводству производится самостоятельное

составленіе легкихъ для понимапія, немногосложныхъ статей и писаніе подъ диктантъ. Пропорція учениковъ по отдѣленіямъ простирается на каждое по 3-й части. Относительно назначенія учениковъ и предметовъ занятій по отдѣленіямъ наставники поступаютъ на основаніи тѣхъ наставленій опытныхъ руководителей, которыя они уже слушали по два года на педагогическихъ курсахъ. Земскія училища пользуются сочувствіемъ и уваженіемъ народа. Это свидѣтельствуется значительнымъ числомъ учениковъ и готовностью крестьянскихъ обществъ къ содержанію ихъ (*). Послѣднее выразилось особенно въ теченіи 1873 года, когда, на постановленіе земскаго собранія, волости и приходы безпрекословно обезпечили наставниковъ квартирами. Такъ въ училищахъ Матвѣевскомъ, Ильинскомъ, Горѣльскомъ, Вожеровскомъ крестьяне приговорили выдавать наставникамъ квартирныхъ денегъ по 25 рублей за учебное время, въ Солтановѣ, Запоженьѣ, готовыя квартиры съ отопленіемъ. Въ селѣ Ефремовскомъ прихожане строятъ при церкви на церковной землѣ нарочный домъ, двухъэтажный, для наставника и общежитія учениковъ.

Кромѣ поименованныхъ училищъ имѣются еще девять, которыя содержатся обществами и пользуются пособіемъ отъ земства. Таковы:

1. Приходское въ городѣ Кологривѣ ученик. 38 муж. пола.
2. Приходское въ посадѣ Парфентьевѣ 28 муж., 25 жен.
3. Въ селѣ Коткишевѣ 34 муж. 4 жен.
4. — Потрусовѣ учениковъ 23 муж. и 2 жен.
5. — Ануфріевскомъ учениковъ 34 мужескаго.
6. — Михайловскомъ учениковъ 20 муж. 1 жен.
7. — Верхневолостномъ учениковъ 20 муж. и 2 жен.
8. — Турліевѣ учениковъ 17 муж. и 1 жен.
9. — Турдіевѣ учениковъ 10 мужескаго пола.

Итого въ сихъ училищахъ 224 муж. и 35 жен. пола. Во

(*) Исключая нѣкоторыхъ, напр. Георгіевской и отчасти Паломской волостей.

всѣхъ училищахъ, зависящихъ отъ земства, состоитъ учениковъ мужескаго пола 634, женскаго 98, обоего пола 732, кромѣ того есть въ уѣздѣ двухклассное Николо Ширское училище съ 60-ю учениками.

Земская сумма на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ въ 1873 году израсходована и въ пособіе церковно приходскимъ училищамъ распредѣлена, по назначенію училищнаго совѣта въ слѣдующемъ количествѣ:

1. На десять земскихъ училищъ открытыхъ ранѣе и существовавшихъ въ теченіи полнаго года, по 240 р.
на каждое . . . . . 2360 руб.

Не выдано Георгіевскому законоучителю . 40 —

2. На 3 училища, открытыя съ октября мѣсяца
отчетнаго года . . . . 168 р. 33 к.

3. Въ пособіе церковно приходскихъ училищъ:

На Кологривское	100 руб.
— Парфентьевское . . .	100 »
— Коткишевское . . .	80 »
— Потрусовское. . . .	70 »
— Ануфріевское . . .	50 »
— Михайловское . . .	40 »
— Верхне волостное . . .	40 »
— Турліевское	70 »
— Турдіевское	30 »
На канцелярію училищнаго совѣта . .	75 »
Итого . . .	655 руб.

Весь оборотъ земской суммы на народныя училища заключается въ слѣдующихъ размѣрахъ: оставалось отъ прежнихъ лѣтъ 1881 руб. 64 коп. Поступило въ 1873 году по смѣтѣ 3400 рублей, итого въ приходѣ 5281 руб. 64 коп.

Израсходовано . . 3183 р. 33 к.

За тѣмъ къ 1874 году въ остаткѣ 2098 р. 31 к.

На 1874 годъ назначено по смѣтѣ 3400 р.

А всего въ 1874 году свободной суммы состоитъ . . . . 5498 р. 31 к.

Разница нашего счета, провѣреннаго по документамъ управы, съ отчетомъ управы въ остаткѣ и расходѣ за 1873 годъ произошла отъ того, что управою выданы деньги въ 1873 году подлежащія расходу за 1872 годъ и показаны въ остаткѣ къ 1874 году, которыя подлежали расходу за 1873 годъ, а выданы уже въ 1874 году. Имѣя въ виду новый уставъ о воинской повинности, предоставляющій обширныя льготы образованію, можно думать, что въ народѣ возбудится потребность въ усиленіи и распространеніи образованія, и отъ того возникнетъ надобность въ большемъ числѣ училищъ. Съ другой стороны въ Высочайшемъ Государя Императора рескриптѣ, данномъ на имя господина министра народнаго просвѣщенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго отъ 25 декабря 1873 года, выражена слѣдующая воля Его Величества: „дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію его въ семъ истинномъ благомъ направленіи должны служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны. Россійскому дворянству, всегда служившему примѣромъ доблести и преданности гражданскому долгу, по преимуществу предлежитъ о семъ попеченіе. Я призываю вѣрное Мое дворянство стать на стражѣ народной школы. Да поможетъ оно правительству бдительнымъ наблюденіемъ на мѣстѣ къ огражденію оной отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній. Возлагая на него и въ семъ дѣлѣ Мое довѣріе, Я повелѣваю Вамъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, обратиться къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства, дабы они, въ званіи попечителей начальныхъ училищъ въ ихъ губерніяхъ и уѣздахъ и на основаніи правъ, которыя имъ будутъ предоставлены особыми о томъ постановленіями, способствовали ближай-

шимъ своимъ участіемъ къ обезпеченію нравственнаго направленія этихъ школъ, а также къ ихъ благоустройству и размноженію".

Соображая сіи обстоятельства, вызывающія потребность въ распространеніи народнаго образованія, съ настоящимъ состояніемъ сего дѣла, мы имѣемъ честь доложить собранію, что на удовлетвореніе будущей нужды приняты уже мѣры и находятся средства, безъ обремененія земства. Это—въ сессію прошлогодняго собранія разрѣшено открыть въ уѣздѣ еще два земскія училища; приготовляются въ числѣ стипендіатокъ Костромской женской учительской семинаріи, на содержаніе которыхъ внесено въ смѣту на 1874 годъ 400 рублей, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1871 года и въ слѣдствіе отношенія Костромской губернской земской управы отъ 15 сентября 1872 года за № 3902.—Во всякомъ случаѣ значительный остатокъ суммы, состоящій изъ 2098 руб. 31 коп., можетъ успокоить и предотвратить крайность при будущей потребности.

Было бы желательно, чтобы въ нашихъ земскихъ школахъ мы могли видѣть и ученицъ нашей прогимназіи, которыя при увеличеніи IV класса и вообще расширеніи курса предметовъ могутъ замѣнить постепенно наставницъ въ мѣстныхъ училищахъ, особенно можно надѣяться по тому успѣшному ходу дѣла нашей Кологривской женской прогимназіи, въ которомъ она нынѣ находится. Это сознано не только жителями Кологривскаго уѣзда, но и другими сосѣдними, изъ которыхъ нѣсколько ученицъ обучаются въ прогимназіи. Въ видахъ этого было бы полезно заявить Костромскому губернскому земскому собранію, что для Кологривскаго земства гораздо выгоднѣе имѣть учительницъ изъ своей земской прогимназіи и сумму, отпускаемую въ губернское земское собраніе на содержаніе двухъ пансіонерокъ, отпускать въ нашу прогимназію. Эта сумма въ 400 рублей дастъ возможность имѣть при нашей прогимназіи особый педагогическій курсъ, который безспорно

увеличитъ во многомъ образовательную и учебную часть и вообще весьма благодѣтельно повліяетъ на самое заведеніе. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ кончившія курсъ въ прогимназіяхъ имѣютъ право быть учительницами народныхъ школъ.

Членъ училищнаго совѣта *М. Котенинъ.*

Членъ училищнаго совѣта отъ земства, Священникъ *П. Птицынъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ г. Кологривѣ и его уѣздѣ за 1873 гражданскій годъ.

Статистическія свѣдѣнія о числѣ учебныхъ заведеній, учащихъ и прочихъ должностныхъ лицъ и учащихся.

А) Число учебныхъ заведеній.

Разряды учебныхъ заведеній.	Къ 1-му января 1873 года.	Къ 1-му января 1874 года.
Городскія:		
мужскія	1	1
женскія	—	—
Обоего пола (въ Парфентьевѣ)	1	1
Сельскія:		
мужскія	4	4
женскія	—	—
обоего пола	7	10
Церковно-приходскія:		
мужскія	3	3
женскія	—	—
обоего пола	3	3
Итого	19	22

Въ теченіи отчетнаго года закрыты двѣ церковно-приходскія школы въ селахъ: Заингпрѣ и Понгѣ, въ первомъ селѣ закрыта по нежеланію общества содержать училище на свой счетъ, во второмъ по случаю перемѣщенія священника въ другой уѣздъ. Вновь открыто три училища въ селахъ: Николо-Поломскомъ, Николо-Мокровскомъ и Ефремовскомъ.

Средства содержанія этихъ училищъ: отъ земства на каждое училище по 240 рублей, отъ мѣстныхъ обществъ на первыя училища по 100 рублей, сверхъ того помѣщеніе, отопленіе и ремонтировка; а послѣднее имѣетъ содержаться на проценты съ пожертвованнаго частнымъ лицомъ капитала въ 500 руб., помѣщеніе и отопленіе готовое.

Б) Число учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ къ 1-му января 1874 года.

Почетныхъ блюстителей.	Попечителей народныхъ училищъ.	Попечительницъ народныхъ училищъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.
1	9	2	14	21 (*)	2 изъ нихъ одна учительница рукодѣлія.

Примѣчаніе. Въ теченіи отчетнаго года свидѣтельствъ на право первоначальнаго обученія никому не было выдано.

[*] Изъ нихъ двое исправляютъ должность законоучителей.

Ђ) Число учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

№№	Разряды учебныхъ заведеній.	Къ 1 января 1873 года.		Къ 1 января 1874 года.		По вѣроисповѣданію.	По сословіямъ.				Выбывшихъ въ отчетномъ году.	
		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.		Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Городскихъ.	Сельскихъ.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.
1	Городскія	70	20	66	25		5	3	80	3	26	17
2	Сельскія	330	47	447	68		7	29	28	451	102	26
3	Церковно-приходскія	138	7	121	5		—	5	1	120	15	22
	Итого	538	74	634	98		12	37	109	574	143	65
		612		732								

Состояніе учебныхъ заведеній.

Сельскія училища. Въ послѣднее время всѣ училища, учрежденныя мѣстнымъ земствомъ, съ пособіемъ отъ сельскихъ обществъ, значительно поднялись какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

Вездѣ можно встрѣтить дѣтей, знающихъ молитвы, ознакомленныхъ съ важнѣйшими событіями изъ священной исторіи, умѣющихъ хорошо прочесть по славянски и по русски и прочитанное разсказать, знающихъ 4 правила ариѳметики и рѣшающихъ въ умѣ довольно быстро небольшія задачи, а въ нѣкоторыхъ училищахъ учащіеся въ состояніи и отъ себя написать довольно

правильно небольшія записки, въ родѣ объявленій и отношеній, могутъ сдѣлать переложеніе прочитаннаго разсказа на бумагу; словомъ дѣло обученія идетъ впередъ весьма успѣшно.

Весьма отрадное явленіе составляетъ еще то, что учителя своимъ усердіемъ къ дѣлу водворяютъ довѣріе къ училищамъ, что выражается увеличеніемъ числа учащихся.

Въ хозяйственномъ отношеніи, стараніемъ и заботливостію попечителей, многія училища обстановлены очень прилично: тамъ можно встрѣтить и приличную мебель и разныя классныя принадлежности и достатокъ въ учебныхъ пособіяхъ.

Церковно-приходскія школы. Число этихъ школъ въ послѣднее время понизилось. Уменьшеніе это произошло отъ открытія земствомъ хорошо организованныхъ училищъ, въ которыхъ священники, содержавшіе прежде школы, заняли должности законоучителей, а частію за недосугомъ вести занятіе съ учащимися регулярно и неопустительно. Въ оставшихся шести школахъ, не смотря на ограниченное вознагражденіе за трудъ, дѣло обученія идетъ добросовѣстно, особенно въ школахъ Турліевской и Петрусовской, которыя, по знаніямъ и успѣхамъ учащихся, немного уступаютъ организованнымъ училищамъ: за тѣмъ остальныя четыре школы—вполнѣ школы грамотности: здѣсь все дѣло состоитъ въ обученіи дѣтей чтенію, письму, изученію молитвъ и дается нѣкоторое понятіе о счисленіи.

Всѣ школы помѣщаются въ домахъ содержателей, въ довольно тѣсныхъ комнатахъ. Учебныя пособія доставляются имъ отъ земства безплатно.

Осмотры училищъ.

Въ отчетномъ году штатнымъ смотрителемъ (онъ же и предсѣдатель училищнаго совѣта), осмотрѣны въ Кологривскомъ уѣздѣ всѣ училища и школы, сверхъ того членомъ училищнаго совѣта отъ земства, благочиннымъ села Матвѣева, 7 училищъ. При

осмотрѣ особенныхъ указаній въ дѣлѣ преподаванія, большей частью, преподавателямъ не предстояло надобности дѣлать, потому что они усвоили себѣ методъ преподаванія очень хорошо, будучи прежде направлены къ этому дѣлу и имѣвши случай слышать на учительскихъ съѣздахъ лекціи педагоговъ о способѣ первоначальнаго обученія.

Въ заключеніе долгомъ считаю сказать, что послѣднее трехлѣтіе должно занять видное мѣсто въ исторіи просвѣщенія сельскаго населенія Кологривскаго уѣзда. Въ этотъ короткій періодъ земство оказало значительныя услуги дѣлу народнаго образованія здѣшняго края устройствомъ организованныхъ училищъ, снабжаемыхъ достаточно имуществомъ и учебными пособіями, съ весьма дѣятельными и понимающими свое дѣло наставниками, которымъ оно доставило приличное содержаніе. Въ теченіи этого времени открыто училищъ 13 и осталась еще сумма на два проэктированныя училища, которыя не открыты по недостаточному сочувствію сельскихъ обществъ.

Суммы израсходовано въ это время на народное образованіе 11426 руб. Въ отчетномъ году употреблено на тотъ же предметъ около 3000 руб.

Все это краснорѣчиво говоритъ какъ за членовъ отъ земства, особенно заботившихся о распространеніи образованія въ мѣстномъ краѣ, такъ равно и за все земство, сознающее, что успѣхъ всякаго добраго дѣла главнымъ образомъ зависитъ отъ возвышенія умственнаго уровня жителей края.

А. Число учебныхъ заведеній.

№№	Разряды и названія учебныхъ заведеній.	Къ 1 января 1873 г.	Къ 1 января 1874 г.	Когда открыто, гдѣ находится и какого вѣдомства.
	Начальныя народныя училища: мужскія и женскія.			
1	Кологривское приходское обоего пола:	1	1	Открыто въ 1832 г. находится въ г. Кологривѣ.
2	Парфентьевское.	1	1	Мужское открыто въ 1837 г.; женское въ 1867 г. находятся въ въ Парфентьевѣ.
	Сельскія училища мужскія.			
1	Вожеровское.	1	1	Открыто въ 1872 г., находится въ с. Вожеровѣ.
2	Николо-Поломское.	—	1	Открыто въ 1873 г., находится въ с. Николо-Поломскомъ.
3	Николо-Мокровское.	—	1	Открыто въ 1873 г., находится въ с. Николо-Мокровскомъ.
4	Горѣльцовское.	1	1	Въ 1872 г., находится въ с. Горѣльцахъ.
	Обоего пола:			
1	Паломское.	1	1	Открыто въ 1871 г., въ селѣ Паломѣ.
2	Георгіевское.	1	1	Открыто въ 1871 г., въ селѣ Георгіевскомъ.

Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3	Запоженское.	1	1	Открыто въ 1861 г., въ селѣ Запоженьѣ.
4	Спасское.	1	1	Въ 1871 г., въ селѣ Спасъ-Верхневолостное.
5	Халбужское.	1	1	Открыто въ 1873 г., при Халбужскомъ волостномъ правленіи.
6	Солтановское.	1	1	Въ 1870 г.. въ селѣ Солтановѣ.
7	Коткишевское.	1	1	Въ 1860 г., въ селѣ Коткишевѣ.
8	Матвѣевское.	1	1	Въ 1864 г., въ селѣ Матвѣевѣ.
8	Ильинское.	1	1	Въ 1871 г., въ селѣ Ильинскомъ.
10	Ефремовское.	1	1	Открыто въ 1873 г., въ селѣ Ефремовѣ.
	Школы грамотности мужскія.			
1	Онуфріевская	1	1	Открыта въ 1861 г., въ селѣ Онуфріевскомъ.
2	Турдѣевская	1	1	Въ 1869 г., въ селѣ Турдѣевѣ.
3	Пасмовская	1	1	Въ 1872 г., въ селѣ Пасмѣ.
	Обоего пола:			
4	Турліевская.	1	1	Открыта въ 1864 г., въ селѣ Турліевѣ.
5	Потрусовская.	1	1	Открыта въ 1871 г., въ селѣ Потрусовѣ.
6	Верхневолостная.	1	1	Открыта въ 1865 г., въ селѣ Верхневолостномъ

№№	Разряды и название учебныхъ заведеній.	Почетныхъ Блюстителей.	Попечителей.	Попечительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.
	Городскія						
	Мужскія:						
1	Кологривское приходское	—	—	—	Священникъ Вячеславъ Успенскій на службѣ съ 1873 года жал. 48 р.	Александръ Рязановскій на службѣ съ 187 года жалов. 150 р.	—
	Обоего пола:						
2	Парфентьевское	Парфентьевскій 2 гил. купецъ Алексан. Посниковъ.	—	—	Священникъ Петръ Калибринъ съ 1864 г.	Павелъ Вихревъ съ 1857 года жалов. 100 р.	Учительн. рукодѣл. Марья Вихрева въ долж. съ 1867 г.
	Сельскія мужскія:						
1	Вожеровское	—	Священникъ Ѳедоръ Миропольскій.	—	Священникъ Ѳедоръ Миропольскій съ 1872 года жал. 40 р.	Изъ 5 класса духовной семинаріи Николай Соболевъ, съ 1872 года жалов. 200 р	—
2	Николо-Поломское	—	Священникъ Іоаннъ Клериковъ.	—	Священникъ Іоаннъ Клериковъ съ 1873 года жал. 40 р.	Окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Чудецкій съ 1873 г. жалов. 200 р.	—
3	Николо-Мокровское	—	Мировой посредникъ Василій Александровичъ Герасимовъ.	—	Законоучитель и учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Успенскій съ 1873 года жал. 200 р.		—
4	Горѣльцовское	—	Благочинный Николай Птицынъ.	—	Законоучитель Іоаннъ Груздевъ съ 1873 года жал. 40 р.	Изъ 5 класса духовной семинаріи Андрей Ждановъ, съ 1872 г. жалов. 200 р.	—

	Обоего пола:						
1	Паломское .	—	Предводитель дворянства Михаилъ Ивановичъ Котенинъ.	—	Священникъ Аркадій Мудровъ съ 1871 г. жал. 40 р.	Діаконъ Алексѣй Калибринъ съ 1871 г. жал. 120 р.	—
2	Георгіевское .	—	Онъ же Михаилъ Ивановичъ Котенинъ.	—	Временно исправляетъ должность законоучителя учитель	Окончившій курсъ въ духовной семинаріи Павелъ Шелутинскій съ 1872 года жалов. 200 р.	—
3	Запоженское .	—	Мировой посредникъ Сергѣй Васильевичъ Ешевскій.	—	Священникъ Петръ Адельфинскій съ 1861 г. жал. 40 р.	Окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Карпинскій съ 1873 года жалов. 200 р.	—
4	Спасское .	—	—	Мѣстная помѣщица Екатерина Петровна Волженская.	Священникъ Михаилъ Соболевъ съ 1871 года жал. 40 р.	Окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Краснухинъ съ 1873 года жал. 200 р.	—
5	Халбужское .	—	—	Мѣстная помѣщица Софья Михайловна Крѣпишъ.	Священникъ Гавріилъ Колосовъ съ 1873 года жал. 40 р.	Изъ 5 класса духовной семинаріи Василій Виленскій съ 1872 г. жал. 200 р.	—
6	Солтановское .	—	Мѣстный Благочинный Іоаннъ Кандорскій.	—	Священникъ Николай Віолентовъ съ 1872 года жал. 40 р.	Окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Кандорскій съ 1871 г. жалов. 200 р.	—
7	Коткишевское .	—	Мѣстный Благочинный Іоаннъ Кандорскій.	—	Священникъ Іоаннъ Кандорскій съ 1871 года жал. 40 р.	Мѣстный причетникъ Иванъ Василевскій съ 1870 года жалов. 190 р.	—
8	Матвѣевское .	—	Мѣстный Благочинный Николай Птицынъ.	—	Священникъ Николай Птицынъ съ 1871 года жал. 40 р.	Окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Соболевъ съ 1872 года жал. 200 р.	—

9	Ильинское .	—	Онъ же Благочинный Николай Птицынъ.	—	Священникъ Александръ Потѣхинъ съ 1871 жал. 40 р.	Окончившій курсъ въ духовной семинаріи Дмитрій Либеровъ съ 1871 года жалов. 200 р.	—
10	Ефремовское .	—	Священникъ Александръ Лебедевъ.	—	Священникъ Александръ Лебедевъ съ 1873 жал. 40 р.	Окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Аристовъ съ 1873 г. жал. 200 р.	—
	Школы грамотности:						
1	Онуфріевская .	—	—	—	Священникъ Василій Рисположенскій съ 1867 г.	—	Учительн. Дарья Игнатьева Рисположенская съ 1867 г. жал. 40 р.
2	Турлѣевская .	—	Мировой посредникъ Василій Александровичъ Герасимовъ.	—	Законоучитель и учитель діаконъ Николай Дементьевъ съ 1864 г. жалованья 90 р.		—
3	Турдѣевская .	—	—	—	Законоучитель и учитель священникъ Михаилъ Тихоміровъ съ 1875 г. жалов. 25 р.		—
4	Пасмовская .	—	—	—	Законоучитель и учитель священникъ Василій Бѣляевъ съ 1873 года жалов. 40 р.		—
5	Потрусовская .	—	—	—	Законоучитель и учитель діаконъ Владиміръ Яковлевъ съ 1871 г. жалов. 80 р.		—
6	Верхневолостная	—	—	—	—	Причетникъ Николай Троицкой съ 1865 г. жал. 40 р.	—

В. Число учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

№№	Разряды и названіе учебныхъ заведеній.	Къ 1 му января 1873 г. Мужескаго пола	Къ 1 му января 1873 г. Женскаго пола	Къ 1-му января 1874 г. Мужескаго пола	Къ 1-му января 1874 г. Женскаго пола	По вѣроисповѣд. Православнаго.	По сословіямъ. Дворянъ и чиновъ.	Духовнаго званія.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Разночинцевъ.	Солдатск.	Времен.-обязан.	Выбывш. въ отчетн. году. До окончанія курса	По окончаніи курса
	Городскія														
	мужскія.														
1	Кологривское . .	44	»	38	»		5	3	3	19	»	5	3	6	10
	обоего пола:														
2	Парфентьевское . .	26	20	28	25		»	»	6	44	»	3	»	20	7
	Сельскія														
	мужскія:														
1	Вожеровск.	40	»	57	»		»	1	»	1	»	»	55	3	»
2	Николо-Поломское .	»	»	30	»		»	4	»	»	»	1	25	»	»
3	Николо-Мокровское	»	»	18	»		»	»	»	»	»	»	18	»	»
4	Горѣльцовское . .	42	»	24	»		»	»	»	»	»	»	24	18	»
	Обоего пола.														
1	Паломское	13	5	35	2		»	2	»	2	»	»	33	9	2
2	Георгіевск.	11	»	27	3		»	»	»	»	»	»	30	9	5
3	Запоженск.	30	2	27	4		2	2	1	»	»	»	26	»	»
4	Спасское	34	5	28	2		1	2	»	2	»	»	25	4	5
5	Халбужское	»	»	19	10	Евр. 2	2	»	»	4	»	3	20	10	»
6	Солтановс.	35	2	40	4		»	3	»	»	»	6	35	12	10

7	Коткишевское . .	29	4	34	4	»	»	»	3	»	3	32	12	4
8	Матвѣевск.	28	25	31	19	»	3	»	»	»	»	47	3	»
9	Ильинское	38	4	42	10	2	6	»	»	»	»	44	22	»
10	Ефремовск.	»	»	35	10	»	6	»	2	»	»	37	»	»
		330	47	447	68	7	29	1	14	»	13	451	102	236
		377		515		515								
	ШКОЛЫ ГРАМОТНОСТИ.													
	мужскія.													
1	Онуфріевск.	30	»	34	»	»	»	»	1	»	»	33	»	»
2	Турдѣевск.	10	»	10	»	»	»	»	»	»	»	10	»	»
3	Пасмовская	»	»	17	»	»	»	»	»	»	»	17	»	»
	Обоего пола.													
4	Турліевск.	30	4	17	1	»	1	»	»	»	»	17	8	8
5	Потрусовск	26	1	23	2	»	1	»	»	»	»	24	7	6
6	Верхне-волостная .	12	»	20	2	»	3	»	»	»	»	19	»	6
		138	5	121	5	»	5	»	1	»	»	120	15	22
		538	74	634	98	12	37	10	78	»	21	574	143	65
		612		732		732							208	

Г. Состояніе библіотекъ и учебныхъ пособій.

№№	Разряды и названіе учебныхъ заведеній.	Къ 1-му января 1874 года. Книгъ.			Въ теченіи отчетнаго года пріобрѣтено. Книгъ.			На сумму.	
		Названій	Томовъ	Учебн. пособій въ экземпляр.	Названій	Томовъ	Учебн. пособій въ экземпляр.	руб.	к.
	Городскія мужскія:								
1	Кологривское	77	77	97	14	14	»	4	20
	Обоего пола.								
2	Парфентьевское	166	341	31	12	12	»	»	»
	Сельскія мужскія:								
1	Вожеровское	45	115	5	25	37	»	27	80
2	Николо-Мокровское	»	»	»	»	»	»	»	»
3	Николо-Поломское	»	»	»	»	»	»	»	»
4	Горѣльцовское	22	22	3	»	»	»	»	»
	Обоего пола:								
1	Паломское	67	124	5	11	24	4	»	»
2	Георгіевское	41	41	»	»	»	»	»	»
3	Запоженское	85	151	»	2	3	»	4	15
4	Спасское	305	314	»	95	95	»	52	29
5	Халбужское	63	63	10	60	»	»	17	25
6	Солтановское	91	298	11	17	17	2	»	»
7	Коткишевское	351	351	6	»	»	»	»	»
8	Матвѣевское	206	209	»	»	»	»	»	»
9	Ильинское	48	116	»	»	»	»	»	»
10	Ефремовское	»	»	7	»	»	»	»	»
	Школы грамотности.								
1	Онуфріевская	39	191	34	»	»	»	»	»
2	Турдѣевская	»	»	»	»	»	»	»	»
4	Пасмовская	»	»	»	»	»	»	»	»

	Обоего пола.								
4	Турліевская . . .	265	275	25	67	70	20	»	»
2	Потрусовская . .	348	359	11	»	»	5	4	50
6	Верхне-волостная .	36	136	»	»	»	»	»	»
	Итого . .	2255	3183	245	303	272	31	63	39

Д. Источники содержанія.

№№	Разряды и названіе учебныхъ заведеній.	Изъ государств. казначейст.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Взносы блюстителей.	Отъ частныхъ лицъ.	Пожертвованій.	Капиталовъ, принадлежащихъ училищу.	Процентовъ съ капиталовъ	ВСЕГО.
	ГОРОДСКІЯ МУЖСКІЯ.										
1	Кологривское	»	346	»	»	»	»	»	»	»	346
	Обоего пола.										
2	Парфентьевское	»	125	»	100	60	»	»	»	»	285
	Итого .	»	471	»	100	60	»	»	»	»	631
	СЕЛЬСКІЯ МУЖСКІЯ.										
1	Вожеровское .	»	»	72	240	»	»	»	»	»	312
2	Николо-Поломск.	»	»	150	240	»	»	»	»	»	390
3	Николо-Мокров.	»	»	100	240	»	»	»	»	»	340
4	Горѣльцовское	»	»	60	240	»	»	»	»	»	300
	Обоего пола.										
1	Паломское .	»	»	100	240	»	»	»	»	»	340
2	Георгіевское .	»	»	100	200	»	»	»	»	»	300
3	Запоженское .	»	»	101	240	»	»	»	»	»	341
4	Спасское . .	»	»	100	240	»	»	»	»	»	340
5	Халбужское .	»	»	152	240	»	»	»	»	»	392
6	Солтановское	»	»	152	240	»	»	»	»	»	392
7	Коткишевское	»	»	90	100	»	30	»	»	»	220
8	Матвѣевское .	»	»	130	240	»	»	»	»	»	370
9	Ильинское	»	»	150	240	»	»	»	»	»	390
10	Ефремовское .	»	»	»	240	»	»	100	500	»	340
	Итого .	»	»	1457	3180	»	30	100	500	»	4767

	ШКОЛЫ ГРАМОТНОСТИ.										
1	Онуфріевская	»	»	75	40	»	»	»	»	»	115
2	Турдѣевская .	»	»	»	25	»	»	»	»	»	25
3	Пасмовская . обоего пола.	»	»	»	40	»	»	»	»	»	40
4	Турліевская .	»	»	50	40	»	»	»	»	»	90
5	Потрусовская	»	»	70	80	»	»	»	»	»	150
6	Верхне волости.	»	»	»	25	»	»	»	»	»	25
	Итого .	»	»	195	250	»	»	»	»	»	445
	Всего .	»	471	1652	3530	60	30	100	500	»	5843

Е) Помѣщеніе учебныхъ заведеній.

№№	Разряды и названія учебныхъ заведеній.	Собственный или общественный домъ.	Годовая наемная плата.		Во что обходится ремонтъ собст. домовъ.		Какіе изъ собственныхъ домовъ требуютъ исправленій и на какую сумму
			руб.	к.	руб.	к.	
	Городскія мужскія:						
1	Кологривское .	Наемный.	100	»	»	»	
	Обоего пола:						
2	Парфентьевское	Наемный.	60	»	»	»	
	Сельскія мужскія:						
1	Вожеровское .	Въ церковномъ домѣ	»	»	»	»	
2	Николо-Поломское	При волостныхъ правлен.	»	»	»	»	
3	Николо-Мокровское . . .		»	»	»	»	
4	Горѣльцевское .	Въ наемномъ домѣ	»	»	»	»	
	Обоего пола:						
1	Паломское .	Въ церковномъ домѣ	»	»	32	72	
2	Георгіевское .	Въ собствен. дом.	»	»	»	»	
3	Запоженское .	Въ церковномъ д.	»	»	»	»	
4	Спасское .	При волостныхъ правленіяхъ.	»	»	»	»	
5	Халбужское . .		»	»	»	»	
6	Салтановское .	Въ собст. домѣ.	»	»	»	»	

7	Коткишевское .	Въ церковномъ домѣ	»	»	»	»
8	Матвѣевское .	При вол. правленіи.	»	»	»	»
9	Ильинское .	Въ наемномъ домѣ	»	»	»	»
10	Ефремовское .	Въ церков. сторожкѣ.	»	»	»	»
	Школы грамотности:					
	Мужскія:					
1	Онуфріевская .	Въ домахъ содержателей.	»	»	»	»
2	Турдѣевская .		»	»	»	»
3	Пасмовская .		»	»	»	»
	Обоего пола:					
4	Турліевская .		»	»	»	»
5	Потрусовская .		»	»	»	»
6	Верхневолостная		»	»	»	»

Ж. О доходахъ и расходахъ.

РАЗРЯДЫ И НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Общая ассигнованная сумма.		Израсходовано.		Остатокъ	
	руб.	коп.	руб.	коп	руб.	коп.
Городскія училища: мужскія.						
1. Кологривское . .	346	»	346	»	»	»
Обоего пола:						
2. Парфентьевское. .	125	»	125	»	»	»
Сельскія мужскія.						
1. Вожеровское . .	312	»	307	59	4	41
2. Николо—Поломское .	199	98	120	41	79	57
3. Николо—Мокровское .	»	»	»	»	»	»
4. Горѣльцевское .	300					
Обоего пола:						
1. Паломское . .	340	Свѣдѣній недоставлено.				
2. Запоженское . .	341	»	314	6	26	94
3. Георгіевское . .	300	»	200	недоставлено.		
4. Спасское . .	340	»	340	»	недостав.	
5. Халбужское . .	328	50	328	50	»	»
6. Солтановское . .	392	60	392	60	»	»
7. Коткишевское . .	220	»	220	»	»	»
8. Матвѣевское . .	370	Свѣдѣній нѣтъ.				
9. Ильинское . .	390					
10. Ефремовское . .	149	98	149	98	»	»
	4154	8	2844	14	120	92

Именной списокъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ Кологривскаго уѣзда за 1873 годъ.

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛІИ УЧИТЕЛЕЙ.	Какого вѣроисповѣданія.	Какую имѣетъ ученую степень.	Гдѣ получилъ образованіе.
1	Кологривскаго приходскаго училища Александръ Рязановскій.	Православнаго вѣроисповѣданія	Не имѣютъ	Въ Костромской духовной семинаріи
2	Парфентьевскаго приходскаго училища Павелъ Вихревъ.			
3	Вожеровскаго начальнаго училища Николай Соболевъ.			
4	Николо-Поломскаго—Николай Чудецкій.			
5	Запоженскаго Александръ Кариинскій.			
6	Николо Мокровскаго Александръ Успенскій.			
7	Паломскаго Алексѣй Калибринъ.			
8	Георгіевскаго Павелъ Шелутинскій.			
9	Спасскаго Павелъ Краснухинъ.			
10	Халбужскаго Василій Виленскій.			
11	Солтановскаго Иванъ Кандорскій.			
12	Коткишевскаго Иванъ Васильевскій.			
13	Матвѣевскаго Николай Соболевъ.			
14	Ильинскаго Дмитрій Либеровъ.			
15	Ефремовскаго Николай Аристовъ.			
16	Горѣльцовскаго Андрей Ждановъ.			
	Въ школахъ грамотности.			
1	Турліевской Николай Дементьевъ.			
2	Потрусовской Владиміръ Яковлевъ.			
3	Онуфріевской Дарья Ипатьевна Ризположенская.			Въ училищѣ при Галич-

				скомъ женскомъ монастырѣ.
4	Пасмовской Василій Бѣляевъ.	Православнаго	Не имѣетъ	Въ духовной семинаріи.
5	Верхневолостной Николай Троицкій.			
6	Турдѣевской Михаилъ Тихоміровъ.			

Докладъ коммисіи по народному образованію.

По разсмотрѣніи ходатайства Парфентьевскаго общества, выраженнаго въ заявленіи гласныхъ Дубровина и Астафьева, о вспомоществованіи къ открытію въ посадѣ Парфентьевѣ, кромѣ существующаго приходскаго училища, другаго городскаго одно классннаго, деньгами 300 руб., и по соображеніи того, что жители посада Парфентьева уже ассигновали изъ своихъ средствъ 500 руб., и что не одно посадское, но и окрестное народонаселеніе желаетъ училища, коммисія пришла къ убѣжденію, что одноклассное городское училище открыть въ посадѣ Парфентьевѣ необходимо, и потому полагаетъ оказать пособіе земства въ содержаніи этого училища и для того внести въ смѣту 1875 года триста рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ оба училища имѣли право поступать крестьянскія дѣти ближайшихъ селеній Кологривскаго уѣзда, по крайней мѣрѣ Парфентьевскаго и Успенско—Нейскаго приходовъ, а потому 300 руб. произвести отпускомъ съ открытія училища изъ запасныхъ суммъ земства, а на будущее время поручить управѣ сумму 300 руб. на Парфентьевское училище вносить въ смѣту.

Докладъ коммисіи по народному образованію.

Просмотрѣвъ представленные собранію отчеты г. штатнаго смотрителя Кологривскихъ училищъ г. Михайлова и членовъ училищнаго совѣта гг. Котенина и Птицына, и находя ихъ заслуживающими вниманія со стороны собранія, коммисія пришла къ убѣжденію, что кромѣ тѣхъ мѣръ, которыя, по мнѣнію гг. членовъ совѣта, могутъ послужить къ дальнѣйшему успѣху народныхъ земскихъ училищъ, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на нравственную сторону и внутренній распорядокъ означенныхъ училищъ; задаваясь основною мыслію, что обученіе грамотности

народа и вообще его образованіе полезно только подъ непремѣннымъ условіемъ совмѣстнаго развитія началъ нравственности, коммисія не могла не замѣтить, что весьма немногія училища удовлетворяютъ этому назначенію.—Причина тому происходитъ нестолько отъ вины учителей, но преимущественно отъ тѣхъ невыгодныхъ условій, въ которыя поставлены народныя училища. Условія эти слѣдующія: 1) отсутствіе надзора надъ учениками внѣ классовъ; дѣти, проведя въ училищахъ на занятіи только небольшую часть дня, расходятся по квартирамъ, часто за нѣсколько верстъ; а такъ какъ рѣдкое населеніе уѣзда ведетъ къ тому, что родители, живущіе вдали отъ училищъ, должны помѣщать своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ и заботиться при этомъ нестолько о нравственномъ характерѣ тѣхъ лицъ, у кого они помѣщаютъ своихъ дѣтей, сколько о дешевизнѣ ихъ содержанія, между тѣмъ воспріимчивость и бойкость юности часто ведетъ къ тому, что одинъ безнравственный заражаетъ собою цѣлую школу и учителю, занятому классами и успѣхами учениковъ, которыхъ онъ только видитъ нѣсколько часовъ въ день— нѣтъ никакой возможности помѣшать этому злу;—2) крайне неаккуратное посѣщеніе дѣтьми школы и частое прекращеніе занятій учениками до окончанія полнаго курса школы. Безпорядокъ этотъ, весьма затрудняя учителя, крайне дурно отзывается вообще на успѣхахъ самой школы. Всему этому, по мнѣнію коммисіи, можно бы помочь во первыхъ расширеніемъ по возможности школы, или пріисканіемъ особыхъ квартиръ, гдѣ бы учащіеся, по окончаніи учебныхъ часовъ, могли проводить остальную часть дня и быть подъ надзоромъ если не опытныхъ педагоговъ, то, по крайней мѣрѣ, сколько нибудь порядочныхъ людей, и подъ наблюденіемъ самого учителя, который послѣ классовъ имѣетъ возможность по нѣскольку разъ въ день видѣться съ дѣтьми и наблюдать за ними, пріучая ихъ смотрѣть на себя не только какъ на лицо, требующее вниманія и труда, слѣдовательно строгаго

взыскателя, но преимущественно какъ на человѣка имъ близкаго и думающаго сдѣлать одно полезное. Устройство полнаго общежитія едва ли возможно: это требуетъ большихъ затратъ и многосложной отчетности; но достаточно будетъ, если при каждомъ училищѣ устроится помѣщеніе для жительства нѣсколькихъ учениковъ. Нѣтъ надобности, чтобы оно было въ одномъ зданіи съ училищемъ; возможно допустить устройство таковыхъ помѣщеній отдѣльно, или наемъ частныхъ домовъ для квартиры, подъ соблюденіемъ хотя одного условія чистоты и возможнаго простора такихъ помѣщеній. Здѣсь должно находиться лицо, вмѣстѣ и сторожъ этого помѣщенія, которое будетъ приготовлять дѣтямъ пищу;—всего лучше достигнуть этого конечно при посредствѣ женщинъ изъ тѣхъ же крестьянокъ, которыя умѣютъ приготовлять крестьянскія кушанья. Посѣщая въ праздники дома своихъ родителей, учащіеся могутъ привозить съ собою хлѣбъ и затѣмъ потребную провизію для приварка, которому начальствомъ заведенія можетъ быть сдѣланъ особый разчетъ и сколько потребуется приварка на каждаго ученика, такъ что при такомъ артельномъ приготовленіи кушанья, особенно подъ надзоромъ учителя и попечителя школы, или его помощника, оно обойдется недорого и всегда дешевле того, что родители, далеко живущіе отъ училищъ, платятъ теперь за содержаніе ихъ дѣтей. Слѣдовательно есть надежда, что начало общежитія вполнѣ привьется.—Но такъ какъ количество учебныхъ часовъ въ школѣ, особеннно для начинающихъ, весьма не велико, а свободнаго времени весьма довольно, то, чтобы не проводить его празднымъ, обязать учителя занимать дѣтей—малолѣтнихъ развивающими дѣтскими играми (метода Фребеля, дѣтскій садъ), а болѣе взрослыхъ и сильныхъ обучать ремеслу, хотя самому несложному и не требующему затратъ большихъ, напримѣръ: столярному, рѣзному, сапожному и т. п. Конечно такія занятія должны быть умѣренны и не лишать дѣтей необходимаго для здоровья ихъ моціона и воздуха. Для исполне-

нія этого рода обученія ремесломъ достаточно въ должность сторожей пріискивать такого рода и мастеровыхъ, что на практикѣ, напримѣръ въ Георгіевской школѣ, оказалось весьма удобнымъ. Пріемы эти и порядокъ, заведенный въ школѣ, не представляетъ собою никакихъ большихъ затратъ, а если что и потребуется, то это можетъ быть возложено на тѣ волости, которыя содержатъ школу. Земству, кромѣ 240 рублей на каждое училище, нѣтъ никакой надобности дѣлать новыхъ расходовъ. Чтобы помочь другому злу, именно неаккуратному посѣщенію школы учащимися, коммисія, въ виду тѣхъ преимуществъ, которыя предоставлены новымъ уставомъ о воинской повинности, полагаетъ возможнымъ обязать родителей, отдавая дѣтей въ школу, брать съ нихъ подписку, чтобы помѣщаемыхъ ими дѣтей они не могли самопроизвольно въ теченіи учебнаго курса отрывать отъ занятій и соглашались продержать ихъ въ школѣ весь полный курсъ, назначенный для народныхъ училищъ. Манкирующихъ потому учениковъ далѣе мѣсяца въ теченіи года, на равнѣ съ неспособными слѣдуетъ увольнять изъ школы, или оставлять на слѣдующій годъ въ отдѣленіи. Исключенія изъ этого правила можно допустить только съ крайней осторожностью, въ виду законныхъ причинъ, напримѣръ болѣзни дѣтей, или родителей и т. п.

Касаясь затѣмъ дальнѣйшихъ устройствъ училищъ слѣдуетъ положить за правило опредѣленный срокъ начала и окончанія каждаго учебнаго года и срока общаго курса училищъ, а также и количество учебныхъ часовъ, прося заняться этимъ Кологривскій училищный Совѣтъ, какъ предметомъ близко его касающимся.— Кромѣ того слѣдуетъ опредѣлить количество учениковъ, при которыхъ возможно существованіе каждой земской школы, что коммисія полагала бы, какъ меньшую цифру, опредѣлить въ 20 человѣкъ.

Устраивая такимъ образомъ наши школы, необходимъ надъ ними и постоянный надзоръ какъ въ учебномъ, такъ и въ

нравственномъ отношеніяхъ; въ первомъ случаѣ, въ виду затрудненій имѣть отъ земства особыхъ способныхъ лицъ для этого, просить г. штатнаго смотрителя училищъ оказать свою помощь земству въ данномъ случаѣ и посѣщать каждое училище хотя по два раза въ годъ, т. е. въ началѣ и концѣ учебнаго курса, предложивъ ему за каждый объѣздъ училищъ по 125 руб.

Что касается до хозяйственнаго и нравственнаго направленія училищъ, то въ этомъ случаѣ просить гг. попечителей обратить на ввѣренное имъ дѣло образованія полное вниманіе, съ примѣненіемъ къ школамъ вышеуказанныхъ началъ по порядку ихъ устройства, и притомъ обратиться къ гг. законоучителямъ съ предложеніемъ, не могутъ ли они увеличить число учебныхъ часовъ по закону Божію и преподавать дѣтямъ не только догматическую но и нравственную сторону православной христіанской вѣры.

Что касается до существующихъ въ уѣздѣ нѣкоторыхъ школъ грамотности, то на таковыя, въ виду вышеизложеннаго, нѣтъ надобности тратить земскія деньги и ихъ поддерживать; а достаточно ограничиться устроенными 13 земскими народными училищами, но стараться о лучшемъ ихъ состояніи.

Что касается до расхода земскихъ суммъ по народному образованію, то измѣненія въ смѣтѣ по этому предмету дѣлать не слѣдуетъ, а именно произвести расходъ въ слѣдующемъ видѣ:

на 13 училищъ по 240 руб. каждому	3120 руб.
Г. смотрителю по осмотру училищъ	250 руб.
На разъѣзды 2 членамъ училищнаго совѣта	100 руб.
На проѣздъ наставниковъ для педагогическихъ курсовъ	300 руб.
	3770 руб.

А такъ какъ по смѣтѣ назначено 3896 руб., то могущій образоваться остатокъ причислить къ запасному капиталу по народному образованію. Что касается прогимназіи, то

сумма остается прежняя, причемъ коммиссія полагала бы неудобнымъ стѣснять прогимназію обязательнымъ содержаніемъ 2-хъ стипендіатокъ отъ земства, особенно въ виду того, что одна изъ нихъ оказывается мало способною, а главное потому, что такое содержаніе означенныхъ стипендіатокъ уменьшаетъ средства прогимназіи и безъ того скудныя. Въ заключеніе коммисія полагаетъ, что только при исполненіи вышеизложеннаго возможенъ успѣхъ въ народныхъ училищахъ, а слѣдовательно и польза самихъ училищъ.

Если бы вновь вводимыя правила распорядка нашихъ земскихъ школъ уменьшили число учащихся, то это вѣроятно будетъ на первый только разъ, и во всякомъ случаѣ полезнѣе и лучше не многихъ обучать толково и съ пользой, чѣмъ тратить земскія средства на плохое обученіе массъ одной грамотности, что врядъ ли принесетъ какую либо пользу и во всякомъ случаѣ будетъ несогласно съ тѣми указаніями изображенными волею Государя Императора въ послѣднемъ Его рескриптѣ по народному образованію и тѣмъ знаменательнымъ словамъ, сказаннымъ Государемъ по поводу правъ, дарованныхъ образованнымъ лицамъ, призываемымъ на защиту всѣмъ дорогой намъ отчизны, какъ сказано въ означенномъ манифестѣ. Настоящее свое мнѣніе коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Заявленіе нижеподписавшихся гласныхъ.

По развитію въ Кологривскомъ уѣздѣ торговли и промышленности, именно лѣсной, мы находимъ крайне необходимымъ, по примѣру многихъ земствъ, открыть какое либо кредитное учрежденіе и всего удобнѣе товарищество взаимнаго кредита, на общихъ основаніяхъ этого рода установленій. При этомъ, въ виду значительныхъ суммъ земства, хранящихся въ запасномъ капиталѣ, серіяхъ, и почти не производительно, отчислить на этотъ предметъ какую

либо сумму по усмотрѣнію собранія. Это товарищество могло бы принести безусловную и важную пользу мѣстности, особенно по тому отдѣльному положенію города Кологрива отъ всѣхъ промышленныхъ торговыхъ центровъ и по чрезвычайно высокому размѣру частнаго дисконта. Почему покорнѣйше просимъ земское собраніе поручить управѣ пригласить лицъ, знакомыхъ съ учрежденіями такого рода, а также лѣсопромышленностію и торговлею, выработать уставъ товарищества взаимнаго кредита, и по исполненіи этого созвать экстренное собраніе для разсмотрѣнія и утвержденія означеннаго устава.

Докладъ приговительной коммисіи.

Въ приготовительную коммисію передано отношеніе Костромской губернской земской управы отъ 15 февраля 1874 г. № 556 для пересмотра штрафной таксы за самовольныя порубки лѣсовъ. Коммисія, разсматривая таксу, утвержденную Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1873 г., пришла къ убѣжденію, что за самовольную порубку лѣсовъ въ Кологривскомъ уѣздѣ взимать штрафъ за сырорастущій лѣсъ по 7 разряду, и примѣнивъ согласно примѣчанію, сдѣланному на этой таксѣ по Ветлужскому уѣзду, т. е. за сухоподстойный и валежный лѣсъ оцѣнивать въ половину противъ сырорастущихъ деревъ.

Засѣданіе 20-го марта.

Присутствовало 18 гласныхъ.

1. Земское собраніе слушало журналъ собранія 19 числа. Постановило: утвердить его подписомъ.

2. Земское собраніе, находя необходимымъ избрать коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей изъ соста-

ва новыхъ гласныхъ, Постановило: приступить къ избранію лицъ въ означенную коммисію, въ каковую и избраны гласные: С. В. Ешевскій, Н. В. Зарубинъ, Д. С. Рѣпинъ, С. В. Травинъ, П. П. Перфильевъ, А. М. Хохловъ и П. В. Дубровинъ.

3. Земское собраніе, по окончаніи своихъ засѣданій, Постановило: закрыть сего числа земское собраніе и постановленія свои представить г. Костромскому губернатору отъ лица предсѣдателя собранія.

ЖУРНАЛЪ

Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія 20 марта 1874 г.

Кологривское уѣздное земское собраніе, на основаніи 98 ст. полож. о зем. учр., Постановило: о всѣхъ составленныхъ постановленіяхъ и занятіяхъ съ 10 по 21 марта записать въ журналъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОСТОЯЛИСЬ:

10 Марта.

1. Объ открытіи земскаго собранія.

2. Объ избраніи секретаря собранія.

3. Объ избраніи приготовительной и ревизіонной коммисій.

11 Марта.

4. Относительно выбора состава земской управы.

5. Объ избраніи членовъ въ воинское присутствіе.

6. Объ устройствѣ склада для продажи пороха.

7. Объ исключеніи изъ оклада земли, принадлежащей г. Петрову.

8. Объ участіи земства въ обществѣ поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.

9. О передачѣ въ приготовительную коммисію смѣтъ и раскладокъ на 1875 г.

12 Марта.

10. По предмету устройства казармъ въ г. Кологривѣ.

11. Объ избраніи коммисіи по народному образованію.

12. По предмету назначенія фельдшера въ Никитскую волость.

13. Объ ассигнованіи священнику Понизовскому за нахожденіе въ отдѣленіи окружнаго суда для привода къ присягѣ.

14. О возвращеніи съѣзду мировыхъ судей затраченныхъ имъ изъ канцелярскихъ суммъ 135 р. 9 к. на ремонтъ зданія.

15. Объ устройствѣ архива для дѣлъ съѣзда мировыхъ судей.

16. О выдачѣ учителю Краснухину за слушаніе педагогическихъ курсовъ.

17. О неправильныхъ дѣйствіяхъ почталіона Скворцова по отправленію сельской почты.

18. Объ ассигнованіи Парфентьевской бабкѣ Донасъ прогонныхъ денегъ 30 руб.

19. По заявленію землевладѣльцевъ о равномѣрномъ обложеніи земель земскимъ сборомъ.

13 Марта.

20. Объ отказѣ священнослужителямъ Кологривскаго собора въ вознагражденіи за приводъ къ присягѣ.

21. Объ отказѣ провизору Сунденбергъ въ платежѣ ему за привиллегію при покупкѣ у него аптеки.

22. О размѣрѣ подъемныхъ денегъ приглашаемымъ медицинскимъ чинамъ.

23. О назначеніи воспитаннику фельдшерской школы на проѣздъ и экипировку.

24. О пособіи Парфентьевскому училищу.

25. О штрафныхъ деньгахъ, удержанныхъ у содержателя перевоза Потѣхина.

26. Относительно передачи въ вѣденіе городской управы перевоза чрезъ р. Унжу.

27. Объ отсрочкѣ г. Садькову платежа поземельнаго налога

28. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству разныхъ циркуляровъ.

29. О сложеніи недоимокъ.

30. О затратѣ городовою бабкою Струковою своихъ собственныхъ денегъ на покупку лекарствъ для больныхъ.

31. О сложеніи недоимки съ землевладѣльца г. Вознесенскаго.

32. Относительно расчистки р. Унжи по предложенію пароходнаго общества „Самолетъ."

33. Объ открытіи въ селѣ Георгіевскомъ ярмарокъ.

34. О замѣчаніяхъ г. губернатора на смѣты и раскладки на 1874 г.

35. О разрѣшеніи ходатайства объ отказѣ Чухломскому земству въ присоединеніи нѣкоторыхъ волостей Кологривскаго уѣзда.

14 Марта.

36. Объ отказѣ городской думѣ въ освобожденіи отъ налога городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ документовъ.

37. Объ ассигнованіи суммы на содержаніе воинскаго присутствія.

38. О назначеніи штрафовъ, взыскиваемыхъ съ содержателей обывательскихъ станцій.

39. Относительно исключенія земли изъ общей площади казенныхъ лѣсовъ по 2-му лѣсничеству.

40. Объ исправленіи моста чрезъ р. Янгу и Вотгать

41. По ходатайству Никитской волости о принятіи на счетъ

земства мостовъ и объ освобожденіи отъ участія въ содержаніи Ивановской станціи.

15 Марта.

42. О повѣркѣ отчетности земской управы, объ избраніи состава управы, губернскихъ гласныхъ и членовъ училищнаго совѣта.

16 Марта.

43. Объ отчетности Кологривской и Парфентьевской больницъ.

44. Объ улучшеніи породы крестьянскихъ лошадей.

45. Объ опредѣленіи въ уѣздъ ученаго коновала.

46. О принятіи къ свѣдѣнію мнѣнія гласнаго Жемчужникова по постановленіямъ собранія 12 и 14 марта.

47. О взиманіи пошлинъ въ пользу земства по дѣламъ производящимся у мировыхъ судей.

48. Объ основаніяхъ налога съ казенныхъ земель по заявленію лѣсничаго г. Безрукаго.

49. О сложеніи больничной недоимки съ крест. Парфена Некрасова.

50. Объ увольненіи отъ службы врача Шумскаго.

18 Марта.

51. О выдачѣ врачу Шумскому прогонныхъ денегъ.

52. Относительно перевода натуральной дорожной повинности на денежную.

53. О мѣрахъ къ пополненію хлѣбныхъ недоимокъ.

54. О принятіи къ свѣдѣнію журнала губернскаго земскаго собранія.

19 Марта.

55. Объ измѣненіи смѣтъ на 1875 г.

56. Относительно отправленія подводной повинности.

57. О порядкѣ счетоводства по управѣ.

58. О приведеніи земель въ извѣстность.

59. По докладу коммисіи по народному образованію.

60. О размѣрѣ налога съ винокуренныхъ заводовъ.

61. О ревизіи отчетовъ Кологривской и Парфентьевской больницъ.

62. О порядкѣ выдачи денегъ на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ.

63. Объ уравненіи повинности, отбываемой нѣкоторыми волостями по поставкѣ лошадей для г. губернатора и архіерея.

64. О прибавкѣ жалованья почталіону управы.

65. Объ ассигнованіи 75 р. на продолженіе обученія повивальному искусству г-жѣ Пяткиной.

66. Объ уменьшеніи налога съ мельницы рядоваго Киселева

67. Объ уменьшеніи налога съ мельницы крестьянъ Поликарповыхъ.

68. О выпискѣ микроскопа для врача Горскаго.

69. Объ уплатѣ купцу Успенскому извѣстки.

70. Объ отказѣ городской управѣ въ просимыхъ ею заимообразно деньгахъ 4000 р.

71. О выдачѣ пособія городу на улучшеніе пожарной части.

72. О выдачѣ свидѣтельства бывшему члену управы Стогову о служеніи его по земству.

73. Объ учрежденіи товарищества взаимнаго кредита.

74. Относительно пособія г. Владиміpову.

75. О выдачѣ учителю Рязановскому прогонныхъ денегъ для слушанія педагогическихъ курсовъ

76. Объ опредѣленіи оспопрививателей.

77. Объ устройствѣ горъ подъ с. Ухтубужемъ и д. Высоковымъ.

78. По заявленію г. Родзевича относительно содержанія больныхъ.

79. По прошенію крестьянина Потѣхина о постройкѣ аре-

стнаго дома.

80. О вознагражденіи канцеляріи управы.

81. О сокращеніи участка мироваго посредника.

82. О вознагражденіи судебнаго слѣдователя прогонными деньгами.

83. О вознагражденіи смотрителя тюрьмы.

84. По заявленію бывшаго смотрителя Евдокимовской станціи Голубинскаго.

85. Относительно штрафной таксы.

20 Марта.

86. Объ избраніи коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

87. О закрытіи собранія.

СМѢТА

доходовъ по Кологривскому земству на 1875 годъ.

	Сумма серебромъ. Руб.	Коп.	ОБЪЯСНЕНІЕ
За зачетомъ показанныхъ въ расходной смѣтѣ остатковъ, назначается къ сбору съ нижеслѣдующихъ предметовъ обложенія.			
I. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.			
1) Съ 154 мельницъ и толчей предполагаемыхъ къ дѣйствію на 1875 г. по $12^3/_4$ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ . .	809	37	
2) Съ 63 заводовъ дегтякуренныхъ, смольныхъ и другихъ по $12^3/_4$ коп. съ рубля цѣнности и доходности .	384	28	
3) Съ 6 винокуренныхъ заводовъ по $12^3/_4$ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ	561	»	
4) Съ 80 заведеній производящихъ продажу питей въ уѣздѣ по $12^3/_4$ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ	199	56	
Итого съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній	1954	21	
II. Съ торговыхъ документовъ.			
1) Съ патентовъ на раздро-			

бительную продажу питей по 25% съ рубля стоимости ихъ	3012	50
2) Съ 41 гильдейскаго свидѣтельства по 25% съ рубля стоимости . .	256	25
По 10% съ рубля стоимости:		
3) Съ 22 свидѣтельствъ для членовъ купеческихъ семействъ	11	»
4) Съ 13 приказщичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса	26	»
5) Съ 38 приказщичьихъ свидѣтельствъ 2-го класса	19	»
6) Съ 79 свидѣтельствъ на мелочной торгъ. .	63	20
7) Съ 4 свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы .	1	»
8) Съ 2 свидѣтельствъ на развозный торгъ . .	1	50
9) Съ 65 билетовъ къ свидѣтельствамъ 2 гильдіи .	32	50
10) Съ 116 билетовъ мелочнаго торга. .	23	20
11) Съ 38 свидѣтельствъ на табачныя лавки .	19	»
12) Съ 29 марокъ на раскурку табаку (цѣна 5 руб.)	14	50
13) Съ 65 таковыхъ марокъ (цѣна 3 руб.) .	19	50
Итого съ торговыхъ документовъ	3499	15
III. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.		
1) По посаду Парфентьеву по $12^3/_4$ съ рубля цѣнности и доходности. . .	222	74
2) По Кологриву по $12^3/_4$ съ		

рубля цѣнности и доходности	404	98	
Итого съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	627	72	
IV. Съ земель.			
1) Съ 600535 десят. 646 с. земель владѣльческихъ по $12^3/_4$ съ рубля доходности ихъ	15333	83	На основаніи постановленія Кологривскаго земскаго собранія отъ 24 сентября 1865 г. для уравненія поземельнаго налога съ лѣсныхъ дачъ опредѣляется налогъ съ выработаннаго на сплавъ лѣса и лѣсныхъ издѣлій пять тысячъ рублей.
2) Съ 142300 десят. 78 с. принадлежащихъ временно-обязаннымъ крестьянамъ по $12^3/_4$ коп. съ доходнаго рубля	13199	80	
3) Съ 43780 десят. 1889 с. принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ по $12^3/_4$ коп. съ доходнаго рубля .	3565	10	
4) Съ 276210 д. принадлежащихъ казнѣ по $12^3/_4$ коп. съ доходнаго рубля .	6339	»	
Особый сборъ.			
На пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій:			
а) съ 600535 дес. принадлежащихъ владѣльцамъ по $^1/_8$ коп. съ десятины .	750	67	
б) 276210 десятинъ принадлежащихъ казнѣ по $^1/_8$ коп. съ десятины . .	345	26	
Итого съ земель .	39533	66	
Всего вообще .	**45614**	**74**	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣздному земству на 1875 годъ.

Сборы распредѣлены уравнительно по предметамъ обложенія, согласно существующихъ правилъ.

Часть 1-я.

Промышленныя и торговыя заведенія.

§ 1. Изъ собранныхъ и доставленныхъ въ управу къ 1874 году свѣдѣній видно, что въ Кологривскомъ уѣздѣ находятся 154 мельницы и толчеи; цѣнность ихъ полагается до 105, 827 руб. 15 коп.; считая доходъ съ нихъ, согласно принятымъ основаніямъ для раскладокъ, по 6%, получится 6348 рублей 11 коп., съ которыхъ и предназначается собрать налогу, полагая по 12³/₄ коп. съ доходнаго рубля, 809 руб. 37 коп.

§ 2. Дегтекуренныхъ, смольныхъ и другихъ заводовъ въ уѣздѣ находится 63, цѣнность ихъ зданій полагается въ 49739 рублей 52 коп., а доходность изъ 6% въ 3014 руб. 40 коп., съ которыхъ и предполагается къ сбору по 12³/₄ коп. съ доходнаго рубля 384 руб. 28 коп.

§ 3. Винокуренныхъ заводовъ въ уѣздѣ шесть, стоющіе 26000 рублей, приносящіе чистаго доходу 4400 рублей, съ каковой суммы и предполагается къ сбору по 12³/₄ коп. съ доходнаго рубля 561 рубль.

§ 4. Заведеній, производящихъ распродажу питей собственно въ

уѣздѣ, исключая городскихъ, находится 80, изъ нихъ два оптовыхъ склада, по показанію заводчиковъ, имѣютъ доходность въ 600 рублей, а прочія заведенія (78), оцѣненныя по среднему выводу каждое въ 205 рублей, имѣютъ доходность изъ 6% 965 руб. 64 коп., съ каковой суммы и назначается сборъ по 12¾ коп. съ рубля 199 руб. 56 коп.

Часть II.

Торговые документы.

§ 5. Патенты на распродажу питей и гильдейскія свидѣтельства обложены по 25%, а остальныя торговыя свидѣтельства и билеты по 10% съ цѣнности каждаго, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 21 ноября 1866 года, изъясненнаго въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 ноября 1866 года за № 246.

Часть III.

Недвижимыя городскія имущества.

§ 6. Городскія имущества по городу Кологриву и посаду Парфеньеву обложены налогомъ по цѣнности и опредѣленной изъ 6% доходности ихъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 4 октября 1866 года.

Часть IV.

Земли.

§ 7. Цѣнность и доходность земель опредѣлена по тѣмъ же самымъ основаніямъ, которыя были приняты въ 1873 году и подробно изложены въ объяснительной запискѣ къ доходной смѣтѣ на 1874 годъ.

§ 8. Для уравненія налога съ лѣсныхъ дачъ назначается соглас-

по постановленію земскаго собранія, отъ 24 сентября 1865 года сборъ со сплавляемыхъ лѣсовъ 5000 рублей, каковая сумма и должна быть вычтена изъ общей цифры, назначенной по смѣтѣ съ лѣсныхъ земель при подробной раскладкѣ каждаго владѣльца.

РАСКЛАДКА

сбора на губернскія и уѣздныя земскія повинности и мировыя учрежденія по Кологривскому уѣзду на 1875 годъ.

№	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Цѣнность имуществъ и документовъ.		Доходность имуществъ.		Размѣръ процентнаго сбора.	Предполагается къ сбору на 1875 годъ.					
							Съ имуществъ.		Съ торговыхъ документовъ.		Всего.	
		руб	коп.	руб.	коп.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп	руб	к.
	I. Торговыя и промышленныя заведенія.											
1	Мельницъ и толчей 154	105827	15	6348	11	$12^3/_4$	809	37	»	»	809	37
2	Заводовъ: а) дегтекуренныхъ, смольныхъ и другихъ 63	49739	52	3014	40	$12^3/_4$	384	28	»	»	384	28
3	б) винокуренныхъ 6.											
	1. Михалкова	7000	»	2000	»	»	»	»	»	»	»	»
	2. Котенина	4000	»	500	»	»	»	»	»	»	»	»
	3. Крѣпишъ	4000	»	500	»	»	»	»	»	»	»	»
	4. Ивановой	4000	»	500	»	»	»	»	»	»	»	»
	5. Завьялова	4000	»	500	»	»	»	»	»	»	»	»
	6. Добровиной	3000	»	400	»	»	»	»	»	»	»	»
		26000	»	4400	»	$12^3/_4$	561	»	»	»	561	»
4	Торговыхъ заведеній производящихъ продажу питей въ уѣздѣ:											
	а) Оптовыхъ складовъ 2	»	»	600	»	»	»	»	»	»	»	»
	б) Ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи 6.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	в) Съ распивочной продажей 7.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	г) Трактирныхъ заведеній 15.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	д) Питейныхъ домовъ и штофныхъ лавокъ 50.	»	»	965	64	»	»	»	»	»	»	»
	78	»	»	1565	64	$12^3/_4$	199	56	»	»	199	56
	Итого	»	»	15328	15	»	1954	21	»	»	1954	21
	II. Торговые документы.											
5	Патенты:											
	а) На винокуреніе 5	420	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»

	б) На водочный заводъ 1	225	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	в) — оптовые склады 4	400	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	г) — ренсковыхъ погребовъ безъ роспивочной продажи 9	630	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	д) — съ роспивочной продажи 7	630	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	е) — погреба съ продажею однихъ виноградныхъ винъ 1	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	ж) — трактирныхъ заведеній 20	1340	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	з) — питейные дома 60	8400	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
		12050	»	»	»	25	»	»	3012	50	3012	50
	Свидѣтельства.											
6	Купеческія 2-й гильдіи 41	1025	»	»	»	25	»	»	256	25	256	25
7	Для членовъ купеческихъ семействъ 22	110	»	»	»	10	»	»	11	»	11	»
8	Прикащичьихъ 1-го класса 13	260	»	»	»	10	»	»	26	»	26	»
	2-го 38	190	»	»	»	10	»	»	19	»	19	»
9	На мелочной торгъ 79	632	»	»	»	10	»	»	63	20	63	20
10	На мѣщанскіе промыслы 4	10	»	»	»	10	»	»	1	»	1	»
11	На развозный торгъ 2	15	»	»	»	10	»	»	1	50	1	50
	Билеты.											
12	Къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи 65	325	»	»	»	10	»	»	32	50	32	50
13	Мелочнаго торга 116	232	»	»	»	10	»	»	23	20	23	20
14	Свидѣтельствъ на табачныя лавки 38	190	»	»	»	10	»	»	19	»	19	»
15	Марокъ на раскурку табаку въ 5 руб. 29	175	»	»	»	10	»	»	14	50	14	50
16	Таковыхъ же по 3 руб. 65	195	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	3499	15	3499	15
	III.											
	Городскія недвижимыя имущества.											
17	По городу Кологриву	52970	»	3176	40	$12^3/_4$	404	98	»	»	»	»
18	По посаду Парфентьеву	29120	»	1747	20	$12^3/_4$	222	74	»	»	»	»
	Итого	»	»	4923	60	»	627	72	»	»	627	72
	IV.											
	Земли.											
19	Принадлежащія владѣльцамъ:											
	а) Усадебной 294 д. 2342	14750	»	884	»	»	»	»	»	»	»	»
	б) Поемнаго покосу 2107 д. 2103	63240	»	3794	»	»	»	»	»	»	»	»
	в) Суходолу 5967 д. 1082	104731	»	6266	»	»	»	»	»	»	»	»
	г) Выгону и перелогу 18057 д. 590	72228	»	4333	»	»	»	»	»	»	»	»

	д) Лѣсной	568326 д. 415	1704978	»	102378	»	»	»	«	»	»	»	»
	е) Пашни: 1-го разряда	816 д. 267	13909	»	834	»	»	»	»	»	»	»	»
	2-го —	2326 д 836	32569	»	1954	»	»	»	»	»	»	»	»
	3-го —	1478 д. 1698	16265	»	975	»	»	»	»	»	»	»	»
	4-го —	1156 д. 912	6938	»	416	»	»	»	»	»	»	»	»
		600535 д. 646	2029328	»	121834	»	12 3/4	15333	83	»	»	15333	83
20	Принадлежащія временно обязаннымъ крестьянамъ:												
	а) Усадебной	4104 д. 1622	205233	83	12314	2 3/4	»	»	»	»	»	»	»
	б) Поемнаго покосу	11679 д. 1741	350391	76	21023	50 1/2	»	»	»	»	»	»	»
	в) Суходолу	15370 д. 156	268976	14	16138	56 3/4	»	»	»	»	»	»	»
	г) Лѣсной	32392 д. 631	97176	79	5830	60 3/4	»	»	»	»	»	»	»
	д) Выгону и перелогу	18072 д. 295	72288	45	4337	31	»	»	»	»	»	»	»
	е) Пашни: 1-го разряда	8561 д. 1639	145548	61	8732	91 1/2	»	»	»	»	»	»	»
	2 го —	23704 д. 1957	331867	41	19912	4	»	»	»	»	»	»	»
	3-го —	16700 д. 1993	183079	13	11022	55	»	«	»	»	»	»	»
	4-го —	11713 д. 2044	70283	11	4216	98 1/2	»	»	»	»	»	»	»
		142300 д. 78	1724845	23	103528	50 3/4	12 3/4	13199	80	»	»	13199	80
21	Принадлежащія государственнымъ крестьянамъ:												
	а) Усадебной	1069 д. 833	53467	»	3208	»	»	»	»	»	»	»	»
	б) Поемнаго покосу	7294 д 1029	128835	»	7729	»	»	»	»	»	»	»	»
	в) Суходолу	550 д. 596	9629	»	577	75	»	»	»	»	»	»	»
	г) Лѣсной	10134 д. 1170	30403	»	1824	20	»	»	»	»	»	»	»
	д) Выгону и перелогу	7082 д. 137	21328	»	1699	70	»	»	»	»	»	»	»
	е) Пашни: 2-го разряда	2625 д. 846	35754	»	2205	28	»	»	»	»	»	»	»
	3-го —	13976 д. 1137	153741	»	9224	46	»	»	»	»	»	»	»
	4-го —	4148 д. 960	24890	»	1493	40	»	»	»	»	»	»	»
		43780 д. 1889	458047	»	27961	79	12 3/4	3565	10	»	»	3565	10
22	Принадлежащія казнѣ: лѣсной 276210 десят.		828630	»	49719	80	12 3/4	6339	»	»	»	6339	»
	На пріобрѣтеніе лѣсныхъ материаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій.												
	Съ десятины:												
23	Владѣльческихъ	600535 д. 646	»	»	»	»	1/8	750	67	»	»	»	»
24	Казенныхъ	276210 десят.	»	»	»	»	1/8	345	26	»	»	»	»
								1095	93	»	»	1095	93
	Всего		»	»	323293	84 3/4	»	42115	59	3499	15	45614	74

РОСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности по Кологривскому уѣзду на 1875 годъ.

№	Названіе волости.	Число душъ въ волости по ревизіи.	Указаніе мѣстности участка.	Назначенія протяженія дорожныхъ участковъ каждой волости для исправленія.	Назначеніе земскаго собранія пространства уѣзда на 1875 годъ.
1	Солтановская	791	Участокъ начинается отъ границы Макарьевскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 82 сажени 11-й версты	10 верстъ 82 сажени	Оставлено безъ измѣненія.
2	Коткишевская	728	Начинается пройдя 82 сажени 11 версты и кончается пройдя 397 саж. 25-й версты	14 верстъ 315 саженъ	
3	Потрусовская	1731	Начинается пройдя 397 саж. 25 версты и кончается пройдя 332 саж. 25 версты	26 верстъ 435 саженъ	
4	Успенско-Нейская . . .	1015	Начинается съ 332 саж. 25 версты и кончается пройдя 55$^3/_4$ саж. 2-й верст. Галичскаго почтоваго тракта, отъ границы Чухломскаго уѣзда.	15 верстъ 223$^3/_4$ саженъ	
5	Николо-Поломская . . .	649	Участокъ начинается пройдя 55$^3/_4$ саженъ 2 версты отъ	5 верстъ 481 сажень	

			границы Чухломскаго и кончается пройдя 36³/₄ саж. 8 версты.		
6	Ефремовская.	1397	Участокъ начинается пройдя 36³/₄ сажени 8 версты и кончается пройдя 293³/₄ саж. 22 версты	14 верстъ 257 саженъ	
7	Николо-Ширская	1612	Начинается пройдя 293³/₄ саж. 22 версты и кончается пройдя 269¹/₂ саж. 50 версты	27 верстъ 475³/₄ саж.	
8	Савинская	626	Начинается пройдя 269¹/₂ саж. 50 версты и кончается 58 верстой	8 верстъ 230¹/₂ саж.	
9	Никитская	1361	Начинается съ начала 59 версты и кончается пройдя 443¹/₄ саж. 76 версты	17 верстъ 443¹/₄ саж.	
10	Матвѣевская.	2454	Начинается пройдя 443¹/₄ саж. 76 версты до конца Галичскаго почтоваго тракта и за тѣмъ переходитъ на Кологривскій торговый трактъ гдѣ кончается пройдя 246¹/₄ саж. 17 версты отъ Кологрива.	23 версты 303 саж.	
11	Вожеровская.	718	Участокъ начинается пройдя 246¹/₄ саж. 17 версты и кончается пройдя 18 саж. 33 версты	15 верстъ 271³/₄ саж.	
12	Турдіевская	441	Начинается пройдя 18 саженъ 33 версты и кончается пройдя 270 саж. 34 версты	1 верста 237 саж.	

13	Архангельская	676	Участокъ начинается пройдя 270 саж. 34 версты и кончается пройдя 436 саженъ 44 версты	10 верстъ 166 саж.
14	Илешевская	546	Начинается пройдя 436 саж. 44 версты и кончается пройдя 428¼ саж. 52 версты	7 верстъ 492½ саж.
15	Кологривская	1820	Начинается пройдя 428¼ саж. 52 версты и идетъ до конца Кологривскаго почтоваго тракта и затѣмъ переходитъ на Вятскій почтовый трактъ, гдѣ беретъ начало съ 91 версты отъ границы Макарьевскаго уѣзда и кончается 101 верстой	14 верстъ 71¾ саж.
16	Погощенская	1144	Участокъ начинается отъ границъ Макарьевскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 394½ саж. 15 версты	14 верстъ 394½ саж.
17	Халбужская	1527	Участокъ начинается отъ границы Варнавинскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 60 саж. 22 версты отъ границы Варнавинскаго уѣзда	21 верста 60 саж.
18	Ануфріевская	1508	Участокъ начинается пройдя 60 саж. 22 версты Варнавинскаго почтоваго тра-	18 верст 409 саж

			кта отъ границы Варнавинскаго уѣзда и идетъ до конца сего тракта и за тѣмъ переходитъ на Вятскій почтовый трактъ гдѣ беретъ начало пройдя $394^1/_2$ саж. 15 версты, отъ границы Макарьевскаго уѣзда и кончается пройдя $444^1/_2$ саж. 24 версты		
19	Николо-Мокровская . . .	1122	Участокъ начинается пройдя $444^1/_2$ саж. 24 версты и кончается пройдя 452 саж. 40 версты мостомъ на ряжѣ черезъ оврагъ	16 верстъ $7^1/_2$ саженъ	
20	Турліевская .	638	Начинается пройдя 452 саж. 40 версты и кончается пройдя 168 саж. 47 версты мостомъ на ряжѣ черезъ оврагъ	6 верстъ 216 саж.	
21	Спасская . .	1059	Начинается пройдя 168 саж 47 верст. и кончается пройдя 253 сажени 55 версты т. е. до насыпнаго моста черезъ рѣку Вотгать	8 верстъ 185 саж.	
22	Ухтубужская .	750	Начинается пройдя 253 саж. 55 версты отъ насыпнаго моста съ другой стороны р. Вотгать и кончается 62 верстою	6 верстъ 247 саженъ	
23	Николо-Можевская . . .	771	Участокъ начинается съ начала 63	11 верстъ 122 саж.	

			версты и кончается пройдя 122 саж. 74 версты	
24	Кузьминская.	1514	Начинается пройдя 122 саж. 74 версты и кончается 90 верст.	15 верстъ 378 саж.
25	Георгіевская.	1393	Начинается съ начала 102 вер. и кончается пройдя 337 саж. 108 версты	6 верстъ 337 саж.
26	Паломская .	1634	Начинается пройдя 337 саж. 108 версты и кончается пройдя 308 саж. 110 верстъ	1 верста 411 саж.
27	Медвѣдицкая	417	Начинается пройдя 308 саж. 110 версты и идетъ до конца Вятскаго почтоваго тракта	1 верста 192 саж.
	Итого .	30042		344 версты 4 сажени.

Примѣчаніе: 1, Въ числѣ показаннаго полотна дорогъ, состоящаго на натуральной повинности, принято на земскій сборъ двадцать четыре моста, кромѣ того на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій, земствомъ ассигнуется на 1875 годъ 1095 рублей 93 коп.

Росписаніе сіе оставлено безъ измѣненія и утверждено земскимъ собраніемъ 19 марта 1874 года.

РОСПИСАНІЕ

натуральной подводной повинности по Кологривскому уѣзду на 1875 годъ.

№	Названіе волостей.	Названіе тракта.	Названіе земскихъ станціи.	Назначено число лошадей на 1874 годъ.	Назначается число лошадей на 1875 годъ.	объясненіе.
1	Кологривская	Галичскій	Суховерховская	6	Оставленъ безъ измѣненія	
2	Вожеровская вообще съ Никитской	—	Ивановская	6		
3	Николо-Ширская вообще съ Николо-Поломскою и Совинскою	—	Задорпиская	6		
4	Ефремовская вообще съ Успенско-Нейскою и Коткишевскою	—	Нечаевская	6		
5	Успенско-Нейская	Макарьевскій	Антроповская	6		
6	Коткишевская	—	Коткишевская	2		
7	Солтановская	—	Солтановская	6		
8	Погощенская	—	Погощенская	6		
9	Онуфріевская	Вятскій	Филисовская	6		
10	Халбужская съ Онуфріевскою	—	Мало-Угорская	6		
11	Николо-Мокровская вообще съ Потрусовскою	—	Фатьяновская	6		
12	Спасская	—	Высоковская	6		

13	Ухтубужская съ Георгіевскою	—	Ухтубужская или Поповицкая	6		
14	Медвѣдицкая	—	Барановская	6		
15	Паломская вообще съ Николо-Межевскою	Кологривскій.	Яковлевская	6		
16	Илешевская	Бывшій Солигаличскій.	Илишевская	4		
17	Архангельская	—	Архангельская	4		
18	Турдіевская	—	Турдіевская	4		
19	Николо - Межевская	Кологривско-Межевскій.	Николо - Межевская	4		
20	Кузьминская	—	Кузьминская	4		
21	Георгіевская	—	Георгіевская	4		
22	Матвѣевская	Парфентьевскій.	Матвѣевская	4		
23	Савинская	—	Савинская	2		
24	Николо - Поломская	—	Николо - Поломская	4		
25	Потрусовская	—	Потрусовская	4		
26	Никитская	—	Новодальновская	4		
27	Турлѣевская	—	Турлѣевская	4		
	Всего	»	»	132		

Примѣчаніе. Размѣръ сей повинности принятъ на основаніи постановленія земскаго собранія отъ 15 марта 1872 года.

Настоящая раскладка утверждена земскимъ собраніемъ 19 марта 1874 года.

СМѢТА

расходовъ по Кологривскому земству на 1875 годъ.

Расходная смѣта денежныхъ повинностей на 1875 годъ.

№№ статей.	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, на которыхъ они предполагаются	Назначено на 1874 г. по утвержденной смѣтѣ.		Назначается по предположенію управы на 1875 г.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ.		За тѣмъ потребно въ 1875 году. По предположенію уѣздной управы.		За тѣмъ потребно въ 1875 году. По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.		Объясненія по исчисленію расходовъ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	ЧАСТЬ I-я											
	Потребности земскихъ повинностей											
	А) Обязательныя											
	а) По дорожной части:											
	Содержаніе перевозовъ на главныхъ трактахъ, а именно:											
	На Вятскомъ почтовомъ трактѣ:											
1	1. Черезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ	315	„	315	„	„	„	315	„	315	„	
	2. Черезъ рѣку Межу подъ деревней Барановицей	100	„	100	„	„	„	100	„	100	„	
	На Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ:											
	3. Черезъ рѣку Унжу подъ деревней Никитинымъ	435	„	435	„	„	„	435	„	435	„	
	На Галичскомъ почтовомъ трактѣ:											
	4. Черезъ рѣку Унжу подъ город. Кологривомъ	446	30	446	30	„	„	446	30	446	30	Оставлены безъизмѣненія
	На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ:											
	5. Черезъ рѣку Нею подъ деревней Постищемъ	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	
	6. Черезъ рѣку Нею подъ посадомъ Парфентьевымъ (Устава зем. пов. ст. 13 § 1 пунктъ б. прилож. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учрежденій).	155	„	155	„	„	„	155	„	155	„	
2	Ежегодный ремонтъ мостовъ, устроенныхъ на суммы земскаго сбора	300	„	500	„	„	„	500	„	500	„	Сумма эта увеличена на 200 р. по постановленію собранія отъ 19 марта 1874 г.

3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ и на границахъ уѣздныхъ (Тамъ же пунктъ б.)	50	„	50	„	50	„	„	„	„	„	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на дорожную часть	2001	30	2201	30	50	„	2151	30	2151	30	
	б) По помѣщенію мѣстнаго гражданскаго управленія:											
4	Наемъ, отопленіе и освѣщеніе дома рекрутскаго присутствія. (Тамъ же § 11 пунктъ в.)	60	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Въ виду распоряженія правительства объ учрежденіи уѣздныхъ воинскихъ присутствій, наемъ дома для рекрутскаго присутствія отмѣняется.
5	На содержаніе уѣзднаго воинскаго присутствія (Ст. 166 и 167 уст. о воинск. повинности.)	„	„	1000	„	„	„	1000	„	1000	„	Сумма эта вносится на основаніи отношенія Костромской губернской управы отъ 20 февраля 1874 года за № 675.
6	На наемъ домовъ для двухъ становыхъ приставовъ по 86 руб. 95½ коп. на каждый домъ и судебному слѣдователю 120 р. (Тамъ же пунктъ г.)	260	86½	260	86½	„	„	260	86½	293	91	Сумма эта увеличена согласно постановленію земскаго собранія отъ 19 марта 1874 года.
	Итого по помѣщенію гражданскаго управленія	320	86½	1260	86½	„	„	1260	86½	1293	91	
	в) Содержаніе чиновниковъ уѣзднаго казначейства:											
7	Содержаніе чиновниковъ казначейства занимающихся по дѣламъ земства (Тамъ же § 111 пунктъ а.)	300	„	300	„	„	„	300	„	300	„	Оставлена безъ измѣненія.
	г) Разъѣзды должностныхъ лицъ мѣстнаго управленія:											
8	Содержаніе подводъ для разъѣзда чиновниковъ полицейскаго управленія, трехъ участковыхъ врачей и десяти фельдшеровъ по уѣзду, а также на отправленіе этапной повинности	3000	„	4000	„	„	„	4000	„	4000	„	Сумма эта увеличена согласно дѣйствительной потребности, примѣняясь къ расходу произведен. въ 1873 г.

9	На разъѣзды Кологривскаго судебнаго слѣдователя	413	4½	413	4½	„	„	413	4½	413	4½	Оставлены безъ измѣненія
10	Содержаніе земской станціи въ г. Кологривѣ для выѣзда чиновъ полиціи	700	„	700	„	„	„	700	„	700	„	
11	На разъѣзды Чухломскаго судебнаго слѣдователя, въ вѣдѣніе котораго отчислены отъ Кологривскаго уѣзда нѣсколько волостей и посадъ Парфентьевъ	93	50	93	50	„	„	93	50	93	50	
	Итого на подводную часть	4206	54½	4206	54½	„	„	5206	54½	5206	54½	

д) Содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій:

12	Содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей по 1800 рублей каждому въ томъ числѣ за вѣдомости справокъ о судимости по 7 рублей (Судебныя уст. 20 ноября 1864 года ст. 44.)	5400	„	5400	„	„	„	5400	„	5400	„	Оставлена безъ измѣненія.
13	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей въ томъ числѣ и на выписку вѣдомостей справокъ о судимости 7 рублей (Тамъ же ст. 59)	1100	„	1300	„	„	„	1300	„	1200	„	Сумма эта измѣнена по постановленію собранія отъ 19 марта 1874 года.
14	На содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ при съѣздѣ по 400 рублей каждому (Тамъ же ст. 61 и 63.)	800	„	800	„	„	„	800	„	800	„	Безъ измѣненія.
15	На содержаніе помѣщенія въ г. Кологривѣ наемъ, обзаведеніе и содержаніе временныхъ таковыхъ же въ уѣздѣ, для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и на продовольствіе арестантовъ (Мнѣніе государственнаго совѣта 3 іюля 1866 г.)	700	„	700	„	222	69	477	31	477	31	
	Итого на содержаніе судебно мировыхъ учрежденій	8000	„	8200	„	222	69	7977	31	7977	31	

е) По разнымъ потребностямъ:

16	Уплата за подаваемую для отправленія по почтѣ всякаго рода корреспонденцію вѣсоваго и страховаго сборовъ (Положеніе комитета гг. министровъ Высочайше утвержденное 19 сентября 1869 года.)	200	„	200	„	125	34	74	66	74	66	Оставлена безъ измѣненія

17	На общія губернскія земскія повинности	3519	21	3836	58	„	„	3836	58	3836	58	Сумма эта назначена по расчету губернскаго земскаго собранія съ прибавленіемъ суммы на расходы по переходу земель отъ одного владѣльца къ другому.
	Итого на разныя потребности	3719	21	4036	58	125	34	3911	24	3911	24	
	Итого на обязательные расходы	18547	92	21205	29	398	3	20807	26	20740	$30^{1}/_{2}$	
	Б) Необязательные расходы											
18	а) Содержаніе уѣздной земской управы: На жалованье предсѣдателю	1500	„	1500	„	„	„	1500	„	1200	„	Сумма эта включена по назначенію земскаго собранія.
19	— двумъ членамъ по 500 рублей каждому	1500	„	1500	„	„	„	1500	„	1000	„	
20	На канцелярію, т. е. на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру, писцамъ, сторожу, отопленіе, освѣщеніе дома и проч.	1950	„	1950	„	„	„	1950	„	1700	„	
21	На разъѣзды членовъ земской управы по потребностямъ земства	300	„	500	„	213	65	286	35	286	35	
	Итого на содержаніе управы	5250	„	5450	„	213	65	5236	35	4186	35	
22	б) На пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій, состоящихъ на натуральной повинности	1116	95	1095	93	„	„	1095	93	1095	93	Оставлена безъизмѣненія
	в) На дѣло народнаго образованія:											
23	На содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ народныхъ училищъ при церковныхъ приходахъ и волостныхъ правленіяхъ	3400	„	3400	„	„	„	3400	„	3400	„	Оставлена безъизмѣненія.
24	Въ пособіе Кологривской женской прогимназіи	500	„	500	„	„	„	500	„	600	„	Сумма увеличена по постановленію собранія 19 марта 1874 г.
25	Въ вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскихъ училищъ за труды его по ревизіи школъ	100	„	100	„	„	„	100	„	250	„	Сумма эта назначена по постановленію земскаго собранію отъ 19
26	Въ пособіе городскому училищу посада Парфентьева	„	„	„	„	„	„	„	„	300	„	
27	На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта отъ земства	100	„	100	„	„	„	100	„	100	„	
28	Наставникамъ земскихъ школъ на слушаніе педагогическихъ курсовъ	„	„	„	„	„	„	„	„	300	„	
29	На жалованье двумъ учительницамъ сель-											

	ских школъ изъ стипендіатокъ губернскаго земства по 200 рублей каждой .	400	„	400	„	„	„	400	„	400	„	марта 1874 года.
	Итого на народное образованіе	4500	„	4500	„	„	„	4500	„	5350	„	
30	г) На выдачу священноцерковнослужителямъ Кологривскаго Успенскаго собора за отправленіе богослуженій въ земской больницѣ .	50	„	50	„	„	„	50	„	50	„	Оставлена безъизмѣненія
31	д) На улучшеніе быта арестантовъ, (за совершеніе богослуженій въ тюремномъ замкѣ и въ вознагражденіе священнику за преподаваніе закона Божія и бѣсѣды съ арестантами) и въ пособіе дѣлопроизводителю тюр. комит. съ канцеляр. расх. 23 руб.	177	„	177	„	„	„	177	„	200	„	Назначена по постановленію собранія, отъ 19 марта 1874 года.
32	е) На ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій	400	„	400	„	„	„	400	„	400	„	Оставлена безъ измѣненія
	ж) На медицинскую часть въ уѣздѣ:											
33	На жалованье тремъ земскимъ врачамъ съ разъѣздами на счетъ земства по 1500 руб. каждому	4100	„	4500	„	„	„	4500	„	4500	„	Сумма эта увеличена 400 руб. по постановленію экстреннаго земскаго собранія отъ 17 сентября 1873 года въ добавленіе врачу завѣдывающему Кологривскою больницею.
34	На жалованье семи фельдшерамъ по 200 р. каждому всего . . .	2000	„	1400	„	„	„	1400	„	1400	„	Сумма эта назначена по постановленію собранія 19 марта 1874 года.
35	Городовой повивальной бабкѣ съ разъѣздами	80	„	80	„	„	„	80	„	80	„	Оставлена безъизмѣненія
36	Парфентьевской повивальной бабкѣ (въ уѣздѣ) на жалованье, наемъ квартиры и на разъѣзды	480	„	240	„	„	„	240	„	240	„	Назначена по постановленію земскаго собранія отъ 19 марта 1874 года.
37	На проѣздъ одного фельдшера изъ Московской фельдшерской школы и на экипировку	„	„	50	„	„	„	50	„	50	„	Назначена по постановленію земскаго собранія отъ 19 марта 1874 года.
38	Оспопрививателямъ на 27 волостей, по одному на волость, по 10 рублей каждому .	„	„	„	„	„	„	„	„	270	„	
39	На покупку медикаментовъ для больницъ фельдшерскихъ пунктовъ .	723	95½	637	15½	„	„	637	15½	637	15½	Сумма эта назначена согласно дѣйствительной потребности.
40	Эконому при Кологривской больницѣ (Постановленіе собр. 17 марта 1866 г. ст. 19.)	120	„	120	„	„	„	120	„	120	„	Оставлены

41	Въ пособіе Кологривской земской больницѣ за безвозмездное пользованіе лицъ зараженныхъ сифилисомъ . . . (На основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 декабря 1867 года.)	400	„	400	„	„	„	400	„	400	„	без изменения.
42	Въ пособіе Парфентьевской больницѣ за безвозмездное пользованіе лицъ зараженныхъ сифилисомъ . . . (Тамъ же)	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	
	Итого на медицинскую часть	8103	95½	7627	15½	„	„	7627	15½	7897	15½	
	з) На почтовую часть											
	По отправленію сельской почты:											
43	Въ вознагражденіе волостнымъ писарямъ за отправленіе сельской почты по 15 рублей каждому, а всего 27 лицамъ . . .	405	„	405	„	„	„	405	„	405	„	Оставлены безъ измѣненія
44	Добавочныхъ Спасскому волостному писарю за труды его по отправленію сельской почты два раза въ недѣлю . . .	15	„	15	„	„	„	15	„	15	„	
45	На наемъ почталіона при управѣ 150 рублей и въ вознагражденіе почталіонамъ Парфентьевской почтовой конторы по отправленію сельской почты 75 рублей, а всего . .	200	„	225	„	„	„	225	„	225	„	Сумма эта увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 19 марта 1874 года.
46	Въ вознагражденіе почтмейстерамъ и пріемщикамъ Кологривской и Парфентьевской почтовыхъ конторъ за труды ихъ по выдачѣ сельской почты . . .	100	„	100	„	„	„	100	„	100	„	
47	Въ вознагражденіе почталіонамъ тѣхъ же конторъ за труды ихъ по выдачѣ сельской почты	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	
48	Въ пособіе волостямъ уѣзда по отправленію сельской почты . . . (Постановл. собр. 18 марта 1868 года и 7 марта 1870 года.)	500	„	500	„	„	„	500	„	500	„	Оставлены безъ измѣ-
49	По открытіи пріема и выдачи простой корреспонденціи на четырехъ почтовыхъ станціяхъ, а именно: Фатьяновской, Барановицкой, Ивановской и Задоринской за пріемъ и выдачу корреспонденціи по 3 рубли на каждаго . .	12	„	12	„	12	„	„	„	„	„	

50	На уплату почтовому вѣдомству за учрежденіе на Александровской почтовой станціи пріема корреспонденціи денежной и страховой	25	„	25	„	„	„	25	„	25	„	ненія
	Итого на почтовую часть	1457	„	1482	„	12	„	1470	„	1470	„	
	Итого на необязательные расходы	21054	90½	20782	8½	225	65	20556	43½	20649	43½	
	ЧАСТЬ II-я											
	Потребности на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:											
	Обязательные расходы, возложенные на земство по особымъ постановленіямъ:											
51	Содержаніе двухъ мировыхъ посредниковъ по 1500 рублей каждому	3000	„	3000	„	„	„	3000	„	3000	„	Оставлены безъ измѣнѣнія
52	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ посредниковъ	500	„	500	„	„	„	500	„	500	„	
53	Суточное содержаніе кандидатамъ мировыхъ посредниковъ, за время исполненія ими обязанностей посредниковъ и при рекрутскихъ наборахъ	225	„	225	„	„	„	225	„	225	„	
54	Содержаніе двумъ землемѣрамъ при мировыхъ посредникахъ по 250 рублей каждому	500	„	500	„	„	„	500	„	500	„	
	Итого обязательныхъ расходовъ на мировыя учрежденія	4225	„	4225	„	„	„	4225	„	4225	„	
	Всего вообще расхода уѣзднаго на земскія и мировыя потребности	43827	82½	46212	37½	623	68	45588	69½	45614	74	

Настоящія смѣты и раскладки утверждены земскимъ собраніемъ 19 марта 1874 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ постановленій. Стран.

10 Марта.

1. Объ открытіи земскаго собранія . . 1.
2. Объ избраніи секретаря собранія . . —
3. Объ избраніи приготовительной и ревизіонной коммисіи —

11 Марта.

4. Относительно выбора состава земской управы . 2.
5. Объ избраніи членовъ въ воинское присутствіе —
6. Объ устройствѣ склада для продажи пороха . 3.
7. Объ исключеніи изъ оклада земли, принадлежащей г-ну Петрову . . . . . 4.
8. Объ участіи земства въ обществѣ поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . . . . 5.
9. О передачѣ въ приготовительную коммисію смѣтъ и раскладокъ на 1875 годъ . . . —

12 Марта.

10. По предмету устройства казармъ въ г. Кологривѣ 7.
11. Объ избраніи коммисіи по народному образованію —
12. По предмету назначенія фельдшера въ Никитскую волость 8.
13. Объ ассигнованіи священнику Понизовскому за нахожденіе въ отдѣленіи окружнаго суда для привода къ присягѣ —
14. О возвращеніи съѣзду мировыхъ судей затраченныхъ имъ изъ канцелярскихъ суммъ 135 р. 9 к. на ремонтъ зданія 9.

15. Объ устройствѣ архива для дѣлъ съѣзда мировыхъ судей . 9.

16. О выдачѣ учителю Краснухину за слушаніе педагогическихъ курсовъ . . . . . —

17. О неправильныхъ дѣйствіяхъ почталіона Скворцова по отправленію сельской почты . . . —

18. Объ ассигнованіи Парфентьевской бабкѣ Доннисъ прогонныхъ денегъ 30 руб. . . . . 10.

19. По заявленію землевладѣльцевъ о равномѣрномъ обложеніи земель земскимъ сборомъ . . . —

Отчетъ о суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей . . . 11.

13 Марта.

20. Объ отказѣ священнослужителямъ Кологривскаго собора въ вознагражденіи за приводъ къ присягѣ . . 14.

21. Объ отказѣ провизору Сунденбергъ въ платежѣ ему за привиллегію при покупкѣ у него аптеки . . —

22. О размѣрѣ подъемныхъ денегъ приглашаемымъ медицинскимъ чинамъ . . . . 15.

23. О назначеніи воспитаннику фельдшерской школы на проѣздъ и экипировку . . . . —

24. О пособіи Парфентьевскому училищу . 16.

25. О штрафныхъ деньгахъ, удержанныхъ у содержателя перевоза Потѣхина . . . . —

26. Относительно передачи въ вѣденіе городской управы перевоза чрезъ р. Унжу . . . 17.

27. Объ отсрочкѣ г. Салькову платежа поземельнаго налога 18.

28. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству разныхъ циркуляровъ . . . . . —

29. О сложеніи недоимокъ . . —

30. О затратѣ городовою бабкою Струковою своихъ собственныхъ денегъ на покупку лекарствъ для больныхъ . —

31. О сложеніи недоимки съ землевладѣльца г. Вознесенскаго . . . . . —

32. Относительно расчистки р. Унжи по предложенію пароходнаго общества „Самолетъ.“ . . . 19.
33. Объ открытіи въ селѣ Георгіевскомъ ярмарокъ —
34. О замѣчаніяхъ г. губернатора на смѣты и раскладки на 1874 г. . . . . —
35. О разрѣшеніи ходатайства объ отказѣ Чухломскому земству въ присоединеніи нѣкоторыхъ волостей Кологривскаго уѣзда —
Вѣдомость недоимкамъ земскаго сбора, подлежащимъ къ сложенію по 1 января 1874 года. . . 21.
Докладъ уѣздной земской управы по отзыву г. губернатора на смѣты и раскладки на 1874 г.. . 25.

14 Марта.

36. Объ отказѣ городской думѣ въ освобожденіи отъ налога городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ документовъ 30.
37. Объ ассигнованіи суммы на содержаніе воинскаго присутствія 31
38. О назначеніи штрафовъ, взыскиваемыхъ съ содержателей обывательскихъ станцій . . . 32.
39. Относительно исключенія земли изъ общей площади казенныхъ лѣсовъ по второму лѣсничеству . . —
40. Объ исправленіи моста чрезъ рр. Янгу и Вотгать 33.
41. По ходатайству Никитской волости о принятіи на счетъ земства мостовъ и объ освобожденіи отъ участія въ содержаніи Ивановской станціи. . . —
Мнѣніе гласнаго П. Л. Жемчужникова . 34.

15 Марта.

42. О повѣркѣ отчетности земской управы, объ избраніи состава управы, губернскихъ гласныхъ и членовъ училищнаго совѣта 36.

16 Марта.

43. Объ отчетности Кологривской и Парфентьевской больницъ 39.
44. Объ улучшеніи породы крестьянскихъ лошадей —

45. Объ опредѣленіи въ уѣздъ ученаго коновала . 40.
46. О принятіи къ свѣдѣнію мнѣнія гласнаго Жемчужникова по постановленіямъ собранія 12 и 14 марта . 42.
47. О взиманіи пошлины въ пользу земства по дѣламъ производящимся у мировыхъ судей . . . —
48. Объ основаніяхъ налога съ казенныхъ земель по заявленію лѣсничаго г. Безрукаго . . . 43.
49. О сложеніи больничной недоимки съ крест. Парфена Некрасова . . . . —
50. Объ увольненіи отъ службы врача Шумскаго. 44.
Заявленіе гласнаго П. И. Коровина . —

18 Марта,

51. О выдачѣ врачу Шумскому прогонныхъ денегъ 46.
52. Относительно перевода натуральной дорожной повинности на денежную . . . —
53. О мѣрахъ къ пополненію хлѣбныхъ недоимокъ 47.
54. О принятіи къ свѣдѣнію журнала губернскаго земскаго собранія . . . . 48.
Заявленіе 9-ти гласныхъ о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную . . 49.

19 Марта.

55. Объ измѣненіи смѣтъ на 1875 г. . 50.
56. Относительно отправленія подводной повинности 52.
57. а) о порядкѣ счетоводства по управѣ; б) о разницѣ въ недоимкѣ по свѣдѣніямъ управы и казначейства; в) относительно обревизованія земскихъ больницъ; г) по исправленію Ухтубужской и Высоковской горъ . . . 53.
58. а) приведеніи земель въ извѣстность, б) по расчисткѣ фарватера р. Упжи; в) по сокращенію въ уѣздѣ трехъ фельдшеровъ; г) о выдачѣ городовой бабкѣ 20 рублей . —
59. По докладамъ коммисіи по народному образованію 54
60. О размѣрѣ налога съ винокуренныхъ заводовъ . 55.

61. О ревизіи отчетовъ Кологривской и Парфентьевской больницъ . . . . . . 55.

62. О порядкѣ выдачи денегъ на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ . . . . 56.

63. Объ исправленіи повинности, отбываемой нѣкоторыми волостями по поставкѣ лошадей для г. губернатора и архіерея —

64. О прибавкѣ жалованья почталіону управы . —

65. Объ ассигнованіи 75 р. на продолженіе обученія повивальному искусству г-жѣ Пяткиной . . —

66. Объ уменьшеніи налога съ мельницы рядоваго Киселева 57.

67. Объ уменьшеніи налога съ мельницы крестьянъ Поликарповыхъ . . . . —

68. О выпискѣ микроскопа для врача Горскаго . —

69. Объ уплатѣ купцу Успенскому извѣстки . —

70. Объ отказѣ городской управѣ въ просимыхъ ею заимообразно деньгахъ 4000 р. . . . —

71. О выдачѣ пособія городу на улучшеніе пожарной части 58.

72. О выдачѣ свидѣтельства бывшему члену управы Стогову о служеніи его по земству . . . —

73. Объ учрежденіи товарищества взаимнаго кредита —

74. Относительно пособія г. Владимірову . —

75. О выдачѣ учителю Рязановскому прогонныхъ денегъ для слушанія педагогическихъ курсовъ . . 59

76. Объ опредѣленіи оспопрививателея . —

77. Объ устройствѣ горъ подъ с. Ухтубужемъ и д. Высоковымъ . . . . . —

78. По заявленію г. Родзевича относительно содержанія больныхъ . . . . 60.

79. По прошенію крестьянина Потѣхина о постройкѣ арестнаго дома . . . —

80. О вознагражденіи канцеляріи управы . —

81. О сокращеніи участка мироваго посредника . —

82. О вознагражденіи судебнаго слѣдователя прогонными деньгами . . . . . 61.


2007080288